



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË
LUSHNJE**

ANALIZË

**E TREGUESVE KRYESORË TË PUNËS PËR VITIN 2018,
TË PROKURORISË PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË
LUSHNJE**

DREJTUAR

**PROKURORES SË PËRGJITHSHME
ZJ. ARTA MARKU**

E nderuar zj. Prokurore e Përgjithshme!

Në mbyllje të vitit 2018 në zbatim të detyrimeve ligjore nëpërmjet këtij materiali Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnje paraqet arritjet dhe objektivat e realizuar gjatë ushtrimit të ndjekjes penale si në fazën e hetimit paraprak dhe në gjykim, kryerjen e detyrimeve të tjera të parashikuara në ligj nga prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore si dhe analizon treguesit sasiorë dhe cilësorë në përgjithësi dhe në veçanti për secilin prej tyre.

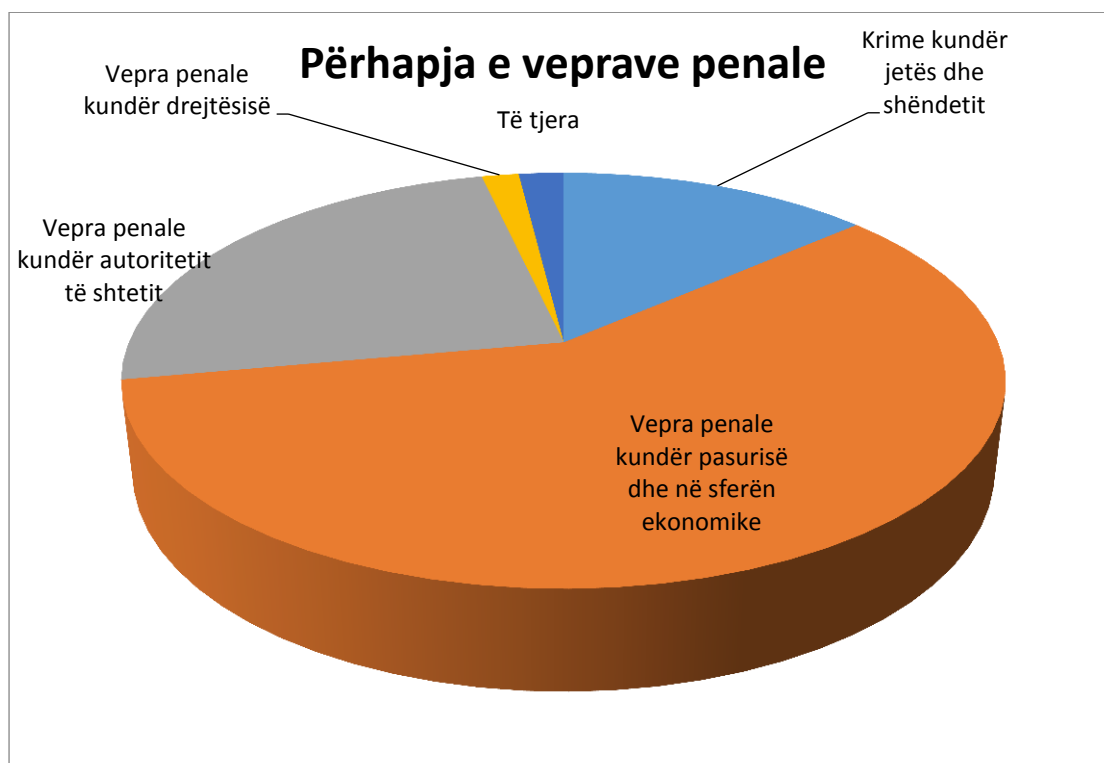
Gjatë këtij viti janë trajtuar me përparësi çështjet më problematike që shqetësojnë komunitetin e këtij rrethi, si: veprat penale kundër jetës e shëndetit, në veçanti veprat penale për dhunën në familje, veprat penale kundër pasurisë, veprat penale kundër veprimtarisë shtetërore të kryera nga nëpunësit shtetërorë, etj.

Në këtë kuadër, duke zbatuar detyrimin kushtetues si autoriteti i vetëm për ushtrimin e ndjekjes penale, kemi qenë të angazhuar për të kryer një hetim sa më të plotë dhe të gjithanshëm për të gjitha procedimet e trajtuara gjatë këtij viti, për të ngritur dhe përfaqësuar sa më mirë akuzën në gjykim, për të ekzekutuar në kohë vendimet penale të gjykatave dhe për të mbikqyrur në vazhdimësi vuajtjen e dënimit të të dënuarve.

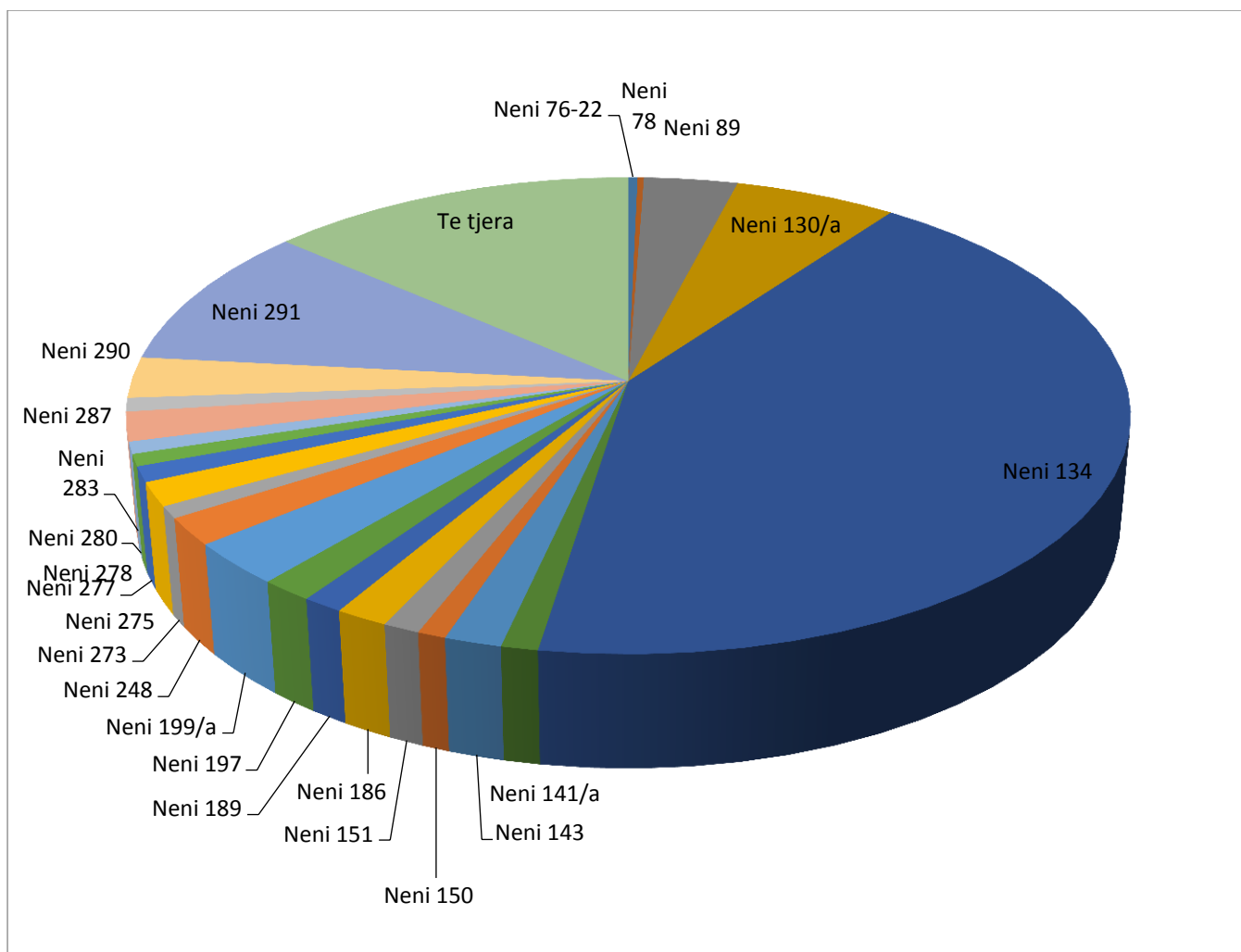
VOLUMI I PUNËS NË HETIM GJATË VITIT 2018

	Mbartur		Persona nën hetim	Të pandehur	Arrest në burg	Regjistruar		Persona nën hetim	Të pandehur	Arrest në burg	Rifilluar	Persona nën hetim	Të pandehur	Arrest në burg
	Procedime	Kallëzime				Kallëzime	Procedime							
2016	229	66	67	91	30	1481	936	155	365	116	5	7	1	-
2017	230	94	52	70	21	1494	881	13	304	80	6	1	-	-
2018	202	38	38	117	26	1420	865	115	257	60	15	2	3	-

Më poshtë paraqitet në mënyrë grafike përhapja e veprave penale në rrethin e Lushnjes gjatë vitit 2018:



Konkretisht, figurat e veprave penale më të përhapura gjatë vitit 2018 janë si më poshtë:



Në një këndvështrim të përgjithshëm rezulton se veprat penale më të përhapura kanë qenë: “Vjedhja” e parashikuar nga neni 134 i K.Penal (367 procedime); “Dhuna në familje” e parashikuar nga neni 130/a i K.Penal (52 procedime); “Ndërtimi i paligjshëm” parashikuar nga neni 199/a i K.Penal (25 procedime), “Drejtimi i automjeteve në mënyrë të parregullt” parashikuar nga neni 291 i K.Penal (84 procedime), “Shkelja e rregullave të qarkullimit rrugor” e parashikuar nga neni 290 i K.Penal (24 procedime), etj.

Në krahasim me vitin 2017, gjatë vitit 2018 vërehet një rritje e numrit të procedimeve të regjistruara për nenin 134 (18 procedime më shumë), për nenin 291 (33 më shumë) dhe një ulje e numrit të procedimeve të regjistruara për veprat penale të parashikuara nga neni 130/a, 199/a dhe 290.

Gjithashtu gjatë vitit 2018 në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnjë janë regjistruar vetëm dy procedime për nenin 78 të K.Penal (një i mbetur në tentativë), të cilët janë ende në hetim, 2 procedime për nenin 76-22, prej të cilëve një është në hetim kurse për tjetrin është kërkuar pushimi i çështjes, dhe një për nenin 79/a i cili është transferuar për kompetencë në Seksionin e të Miturve në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë.

Pjesa më e madhe e veprave penale (910) janë referuar nga Komisioni i Policisë Lushnjë, 226 referime janë bërë nga Komisioni i Policisë Divjakë, Drejtoria Vendore e Policisë Fier ka referuar 182 raste, kurse pjesa tjetër janë kallëzime nga shtetasit (78), nga Drejtoria e Hetimit Tatimor (5), Administrata e Zonave të Mbrojtura (5) dhe institucione të ndryshme (11).

Nga Prokuroria e Përgjithshme janë përcjellë për hetim 2 (dy) çështje që lidhen me procesin e verifikimit të Integritetit të Personave që Zgjidhen, Emërohen ose Ushtrojnë Funkcione Publike. Për këto procedime, në përfundim të hetimeve, është kërkuar në gjykatë pushimi i çështjes.

Nga K.L.Sh. gjatë vitit 2018 është bërë vetëm 1 (një) kallëzim për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës” të parashikuar nga neni 248 i Kodit Penal, i cili është ende në hetim.

HETIMI

	Procedime të përfunduara	Dërguar në gjyq	Pushuar	Pezulluar	Transferuar	Të pandehur	Persona nën hetim	Arrest në burg	Mbartur	Persona nën hetim	Arrest në burg
2016	942	411	171	348	12	456	108	121	230	106	23
2017	915	330	132	440	13	374	91	74	202	98	28
2018	860	320	127	383	29	377	86	71	222	69	15

PROCEDIMET PENALE TË PUSHUARA DHE PËR TË CILAT ËSHTË KËRKUAR PUSHIMI

	Gjithsej	Mungesë fakti	Mungesë prove	Shkaqe të tjera	Persona nën hetim			
					Mungesë fakti	Mungesë prove	Shkaqe të tjera	Arrest në burg
Procedime penale të pushuara	127	90	4	33	41	15	19	-

Referuar nenit 329/a të Kodit të Procedurës Penale, shtuar me Ligjin Nr.35/2017 datë 30.03.2017, gjatë vitit 2018 për procedimet penale të regjistruara për krime kemi pasur këto rezultate:

DËRGUAR GJYKATËS PËR PUSHIM ÇËSHTJE OSE AKUZE			VENDIMI I GJYKATËS			
Çështje	Persona nën hetim	Të Pandehur	Pushim çështje ose akuze	Kthim aktesh dhe vazhdim hetimi	Kthim aktesh dhe formulim akuze	Në gjykim
91	55	-	62	14	4	11

Çështjet e pushuara zënë rreth 14,8% të numrit të përgjithshëm të çështjeve të përfunduara në periudhën 1 vjeçare, me një rritje prej rreth 0,4 % nga viti i kaluar.

Numri më i madh i çështjeve të pushuara është “për mungesë fakti” ku përfshihen si rastet kur është konstatuar se fakti nuk ekziston ashtu edhe ato kur fakti nuk përbën veprë penale.

Duke analizuar procedimet e pushuara për mungesë të faktit dhe të elementëve të veprës penale, konstatohet se është i nevojshëm një verifikim paraprak dhe një vlerësim më i drejtë i fakteve të paraqitura në materialin kallëzues, por në kushtet kur neni 291 i K.Pr.Penale (ndryshuar me Ligjin Nr.35/2017 datë 30.03.2017) parashikon që prokurori ka vetëm 15 ditë afat nga data e regjistrimit të kallëzimit për të marrë një vendim lidhur me të, për çështjet që paraqiten të komplikuar ky afat është i pamjaftueshëm për të marrë një vendim, prandaj procedohet me regjistrimin e tij si procedim penal dhe në përfundim të hetimeve vendoset ose kërkohet pushimi i hetimeve nëse jemi para rasteve të parashikuara nga neni 328 i K.Pr.Penale.

Çështjet e pushuara për mungesë të provave zënë vetëm 3,1% të numrit të çështjeve të pushuara çka tregon për përpjekjet e bëra për të provuar akuzat në ngarkim të personave ndaj të cilëve ushtrohet ndjekje penale.

Ndër çështjet e pushuara “për shkaqe të tjera procedurale” vendin kryesor e zënë ato që kanë të bëjnë me heqjen dorë nga ankimi prej të dëmtuarve për ato procedime ku ndjekja penale është e kushtëzuar nga vullneti i tij.

PROCEDIMET PENALE TE PEZULLUARA

Gjatë vitit 2018 janë pezulluar **383** procedime penale ose 44.5% e çështjeve të përfunduara me një ulje rreth 3,6% nga viti i kaluar. Numrin më të madh të procedimeve penale të pezulluara e zënë procedimet për veprën penale të “Vjedhjes” (neni 134 i K.Penal).

Është synuar që vendimet e pezullimit të merren pasi të jenë kryer të gjitha veprimet e mundshme hetimore duke i kushtuar rëndësi të veçantë kryerjes së veprimeve në vendin e ngjarjes, fiksimit të provave në formën e parashikuar në ligj, etj.

Është e nevojshme që prokurori gjatë hetimeve paraprake të jetë më shumë drejtues dhe kontrollues, duke qenë me afër policisë në ngjarjet e rënda kriminale, por dhe duke kontrolluar në vazhdimësi ligjshmërinë e kryerjes së veprimeve hetimore nga ana e tyre.

Këtë vit janë rifilluar hetimet për 15 procedime të viteve të mëparshme, 10 prej të cilave kanë qenë të pushuara dhe 5 kanë qenë të pezulluara për moszbulim autori.

PROCEDIMET E DËRGUARA PËR GJYKIM

Në vitin 2018 është kërkuar dërgimi për gjykim, miratimi i urdhërit penale dhe i marrëveshjeve të fajësisë për **320** procedime penale me 377 të pandehur nga të cilët 69 nën masën e sigurisë “Arrest në burg”. Këto procedime zënë rreth 37,2% të numrit të përgjithshëm të procedimeve penale të përfunduara (llogaritja është bërë duke marrë në konsideratë të gjitha çështjet e përfunduara: dërguar gjyqit+të pushuara+të pezulluara+ të transferuara). Pra, rezulton se përqindja e procedimeve të dërguara për gjykim në raport me totalin e procedimeve të përfunduara është 1,1% më e lartë se në vitin 2017.

Miratim urdhëri penal		Vendimi i gjykatës			Marrëveshje fajësie		Vendimi i gjykatës		
Çështje	Të Pandehur	Miratim urdhëri	Pushim çështje	Refuzim urdhëri e kthim aktesh	Çështje	Të Pandehur	Miratim marrëveshje	Pushim çështje	Refuzim marrëveshje, kthim aktesh
10	10	6	-	4	36	37	27	-	5

Kërkesë për dërgim në gjyq		Vendimi i gjykatës			
Çështje	Të Pandehur	Pranim kërkesë	Pushimi çështje ose akuze	Kthim aktesh	Dërgim në gjykatën kompetente
274	330	199	2	4	1

Siç shihet treguesit e çështjeve të dërguara në gjyq janë në parametra pozitive duke ju përmbajtur gjithmonë parimit për të dërguar në gjyq ato procedime për të cilat ka pasur një bazë të mjaftueshme të dhënash hetimore paraprake për provueshmërinë e akuzës në ngarkim të personave të pandehur. Nga procedimet e dërguara për gjykim pjesën kryesore e zënë procedimet e regjistruara mbi bazën e materialeve të referuara nga organet e Policisë së Shtetit si dhe nga qytetarët.

Nga 377 të pandehur që janë regjistruar në vitin 2018, 344 kanë qenë meshkuj dhe 33 femra. Vetëm 1 (një) i pandehur ka qenë shtetas i huaj. Sa i përket arsimimit, pjesa më e

madhe janë me arsim 9-vjeçar, 230, kundrejt 101 personave me arsim të mesëm dhe 46 personave me arsim të lartë.

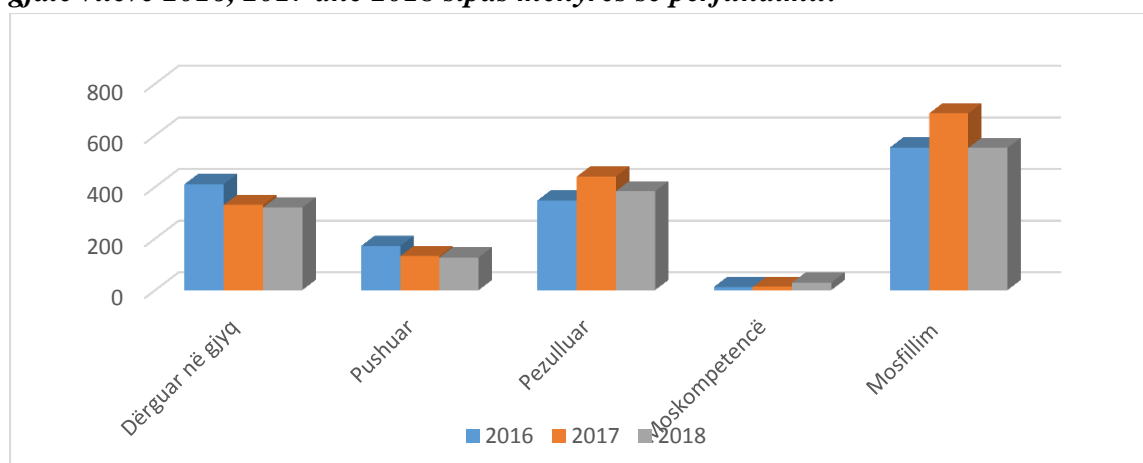
Në pjesën më të madhe të tyre (210 persona) të pandehurit janë të punësuar në sektorin privat, kryesisht të vetpunësuar në bujqësi, 139 kanë qenë të papunë, 27 kanë qenë nëpunës dhe 1 (një) ka qenë ushtarak. Për sa i përket gjendjes gjyqësore të tyre, 328 të pandehur (nga 377) kanë qenë të padënuar (duke përfshirë edhe të rehabilituarit), ndërsa 49 përsëritës nga të cilët 26 përsëritës të posaçëm.

MOSFILLIMET

Në vitin 2018 është vendosur mosfillimi për **551** kallëzime penale ose për 134 kallëzime më pak se viti 2018. Për të gjitha këto raste është treguar kujdesi i duhur që vendimi të merret pasi të jenë kryer verifikimet e nevojshme dhe brenda afatit të përcaktuar në Kodin e Procedurës Penale. Përgjithësisht është respektuar ky afat me përjashtim të disa rasteve kur vonesat kanë ardhur për shkaqe objektive, siç është rasti i vonesave të akteve të ekspertimit, kryesisht mjeko-ligjore, por në raste të veçanta edhe për neglizhencë nga oficerët e policisë gjyqësore të ngarkuar për të kryer verifikimet apo edhe nga vetë prokurorët. Mendojmë se politika e ndjekur në rastet e vendimeve të mosfillimit ka shërbyer jo vetëm për të mos harxhuar energji të panevojshme, por edhe për të parandaluar fillimin e ndjekjes penale ndaj personave të cilët në fakt nuk dyshohen të kenë kryer ndonjë vepër penale. Në zbatim të detyrimeve të ligjit procedural penal të gjithë personave të interesuar u janë komunikuar vendimet e mosfillimit duke u dhënë atyre mundësinë për të ushtruar të drejtën e ankimit në Gjykatë.

Nga procedimet penale të mosfilluara janë ankimuar në Gjykatë 12 prej tyre. Gjykata ka lënë në fuqi vendimet e mosfillimit në 7 raste, ka pranuar ankimin në 3 raste, ndërsa 2 ankimet e tjera janë ende duke u shqyrtuar.

Më poshtë paraqitet grafikisht krahasimi mes numrit të çështjeve të përfunduara gjatë viteve 2016, 2017 dhe 2018 sipas mënyrës së përfundimit:



MASAT E SIGURIMIT

Arrest në flagrancë	Ndalime nga Pol.Gjyqësore	Urdhër ndalimi të Prokurorit	Gjithsej	Urdhër lirimi të menjëhershëm	Kërkesa për vlerësim	Vlerësime të ligjshme	Vlerësime të paligjshme
119	6	8	133	1	132	128	4

Për këta tregues është kërkuar respektimi me korrektësi i kritereve të përcaktuara në ligjin procedural penal si dhe garantimi i të drejtave të personave që u është hequr liria. Në analizën e treguesve bie në sy fakti që vetëm në 4 raste nga 128 gjithsej janë vlerësuar të paligjshëm nga Gjykata e Shkallës së Parë. Në gjykimin tonë kjo ka ndodhur për dy arsye:

Së pari, për zbatim të gabuar të ligjit procedural penal nga oficerët e policisë gjyqësore të shërbimeve të Policisë së Shtetit.

Së dyti, për shkak të mungesës së kontrollit nga prokurorët dhe në ndonjë rast për vlerësim jo të drejtë nga Gjykata e Shkallës së Parë, siç janë rastet e arrestimeve me disa orë vonesë nga policia, të cilat janë konsideruar të paligjshëm nga gjykata.

Masat e sigurimit

	Arrest në burg	Arrest në burg në mungesë	Arrest në shtëpi	Arrest në burg me afat	Garanci pasurore	Detyrim për paraqitje	Masa ndaluese
Kërkuar nga Prokuroria	61	16	-	4	-	67	19
Vendosur nga Gjykata	53	16	1	6	-	70	21

Apelet ndaj masave të sigurimit

Apel	Gjithsej	Zgjidhja nga Gjykata e Apelit Vlorë
------	----------	-------------------------------------

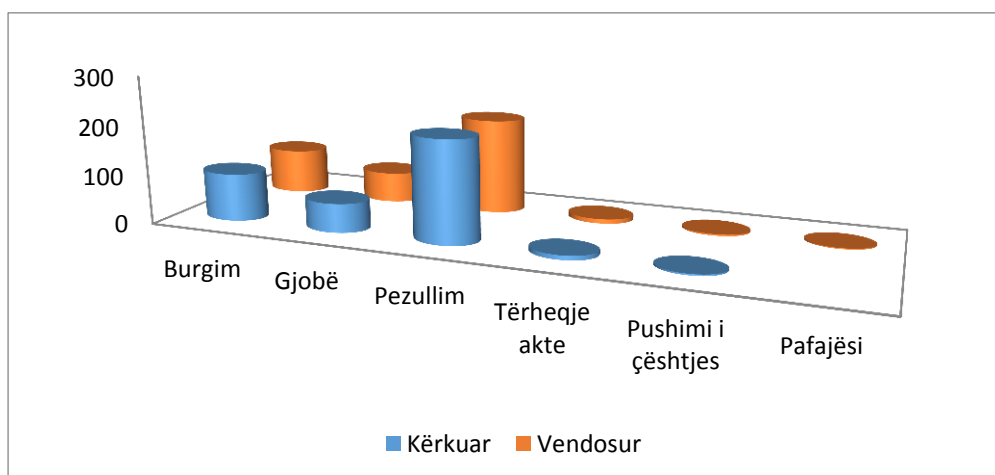
		Shfuqizim Vendimi	Nd/Vend. Sipas Ape/Prok.	Nd/Vend M.Sig më të Butë	Mirat. Vend që Pran. K/Pr	Mirat. Vend që Rëzon. K/P rok.
Nga Prokuroria	2	-	1	-	24	1
Nga i Pandehuri	25					

GJYKIMI

	Mbartur në gjykim	Dërguar në gjyq	Të pandehur	Arrest në burg	Përfunduar gjykimi	Të pandehur	Arrest në burg	Gjykim i drejtpërdrejtë	Gjykim i shkurtuar	Gjykim i zakonshëm	Mbartur në gjykim	Të pandehur	Arrest në burg
Viti 2018	210	320	619	95	345	375	61	4	231	113	185	244	61

	<i>Kërkuar nga Prokuroria</i>	<i>Vendosur nga Gjykata</i>
Burgim	97	92
Gjobë	59	62
Pezullim	207	194
Kthim akte	9	22
Pushimi i akuzës	-	-
Pushimi i çështjes	3	3
Pafajësi	-	2

Më poshtë paraqiten grafikisht llojet e dënimeve të kërkuara nga prokurorët dhe mënyra se si ka vendosur gjykata.



Për vitin 2018 është dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lushnje pafajësi në 2 procedime (me 3 të pandehur), por në asnjë rast të pandehurit nuk kanë qenë me masë sigurimi “Arrest në burg”.

Në krahasim me vitin 2018 numri i procedimeve për të cilat është dhënë pafajësi është më i vogël.

Më konkretisht, janë deklaruar të pafajshëm të pandehurit:

1. X.X, hetuar me masën e sigurimit “Detyrim për paraqitje në Policinë Gjyqësore”, i akuzuar për veprën penale “Vetgjqësia” e parashikuar nga neni 277 i Kodit Penal, procedim i cili është dërguar në gjyq nga prokurori Arben Dyla.
2. X.X, X.X, hetuar me masë sigurimi “Detyrim për paraqitje në Policinë Gjyqësore”, të akuzuar për veprën penale “Dhuna në familje” parashikuar nga neni 130/a/1 i K.Penal, procedim i cili është dërguar në gjyq nga prokurorja Natasha Prifti.

Të dy këto raste janë ankimuar në Gjykatën e Apelit Vlorë, por për asnjërin prej tyre nuk ka përfunduar gjykimi. Pas përfundimit të gjykimit në Apel të gjitha këto raste do t’u nënshtrohen analizave për të përcaktuar edhe përgjegjësitë përkatëse të secilit prokuror, në veçanti të prokurorëve që kanë më shumë raste.

Gjithsesi, ky tregues, pavarësisht pretendimeve që kemi për bazueshmërinë e vendimeve të gjykatës, duhet të merret në konsideratë për të bërë kujdes në sigurimin e provave në hetimin paraprak, por edhe për rritjen e rolit të prokurorit gjatë shqyrtimit gjyqësor, sidomos në fazën e administrimit të provave.

Për fazën e gjykimit i është kushtuar rëndësi sigurimit të provave të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurve si dhe diferencimit të llojit dhe masës së dënimit në varësi të veprës penale të kryer.

Për veprat penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore, si ato kundër jetës dhe shëndetit, vjedhjet, mashtrimet, shkeljet e rregullave të qarkullimit rrugor, veprat penale në fushën e narkotikëve, etj. kërkesat tona për llojin dhe masën e dënimit kanë qenë të tilla që t’i shërbejnë parandalimit dhe ndëshkimit të këtyre veprave penale.

Gjithsesi, duke analizuar gjithë treguesit e këtij viti mendojmë se është e nevojshme që politika e dënimit të përmirësohet në vijimësi duke e bërë më fleksibël dhe duke e përshtatur me format dhe tendencat e kriminalitetit në rrethin tonë.

Gjatë vitit 2018 kanë qenë 10 rastet kur prokurorët kanë apeluar vendimin e Gjykatës.

TREGUESIT E PUNËS PËR VITIN 2018

Procedimet penale dhe materialet referuese që janë hetuar nga secili prej prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore gjatë vitit 2018, janë si më poshtë:

Prokurori	Procedime penale të hetuara	Dërguar në gjyq	Pushuar	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	Mosfillime	Mbartur
Çlirim Shahini	8	2	-	6	-	-	-
Merita Selimi	214	77	32	70	7	119	28
Skënder Mestani	257	73	25	97	7	84	55
Artan Hazbi	85	19	3	37	2	71	24
Arben Dyla	224	65	35	74	4	129	46
Natasha (Shallapi) Prifti	220	66	23	79	6	100	46
Rovena (Bozo) Zoto	74	18	9	21	3	48	23
Totali	1082	320	127	384	29	551	222

Duhet të evidentojmë se prokurori Artan Hazbi ka qenë i komanduar për një periudhë 6-mujore gjatë vitit 2018 në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Berat, kurse prokurorja Rovena (Bozo) Zoto ka qenë me leje lindjeje deri në muajin Qershor, çka shpjegon ngarkesën e tyre më të vogël në krahasim me prokurorët e tjerë.

Oficerët e Policisë Gjyqësore

	Procedime të hetuara	Dërguar në gjyq	Pushuar	Pezulluar	Transferuar	Mosfillim	Mbartur
Irma Velo	68	23	19	9	6	20	11
Brixhilda Sinjari	85	43	12	6	1	18	23
Lazar Tuni	47	13	14	5	1	3	14

Oficerja e Policisë Gjyqësore Irma Velo, krahas hetimit, është e ngarkuar edhe me plotësimin e regjistrave (që nga regjistrimi fillestar deri në vendimin gjyqësor), pasqyrimin e të dhënave në sistemin CAMS, dhe plotësimin e statistikave të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnjë.

Theksojmë se gjatë vitit 2018 janë dërguar për gjykim procedimi penal i regjistruar në bazë të kallëzimit të Kontrollit të Lartë të Shtetit për disa ish-Regjistrues dhe ish-specialistë të Zyrës Vendore të Regjistrimit të Pasurive Lushnjë hetuar nga prokurorja Natasha (Shallapi) Prifti dhe Oficerja e Policisë Gjyqësore Irma Velo, si dhe procedimi penal kundër 23 mësuesve të Shkollës 9-vjeçare Çermë e Sipërme, të akuzuar për kryerjen e veprave penale të parashikuara nga nenet 248 dhe 187/2 të K.Penal, hetuar nga prokurori Arben Dyla dhe Oficerja e Policisë Gjyqësore Irma Velo.

EKZEKUTIMI I VENDIMEVE PENALE

Prokuroria e pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnje gjatë vitit 2018 ka kryer edhe detyrimet procedurale në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale. Gjatë vitit 2018 të ngarkuar me këtë detyrë kanë qenë prokuroret **Natasha (Shallapi) Prifti** (deri në muajin Qershor) dhe **Rovena Zoto** të cilat ka urdhëruar ekzekutimin e **385** vendimeve gjyqësore të formës së prerë.

Vendime	Dënim me burg		Dënim me gjobë		Dënime plotësuese		Neni 59 K.P.		Neni 63 K.P		Masa mjekësore	Prova materiale	Shpenzime procedurale+ të tjera
	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar			
385	52	41	59	12	31	31	186	78	15	10	38	82	315

Gjithashtu janë ndjekur rregullisht në gjykatë edhe ankimet e të dënuarve gjatë fazës së ekzekutimeve. Problem mbetet ende ekzekutimi i dënimeve me gjobë, në ndonjë rast edhe për moskryerje të detyrës nga organet përmbartimore. Niveli i ulët në ekzekutimin e vendimeve të pezullimit të dënimit dhe vënien e të dënuarve në provë sipas nenit 59 të K.Penal, ka ardhur për shkak të afateve të gjata të kohës së venies në provë të vendosura nga gjykatat para ndryshimeve të K.Penal me Ligjin Nr.33/2017, por edhe nga mosmarrja dijeni rregullisht prej të dënuarve për detyrimin për t'u paraqitur pranë Zyrës Vendore të Shërbimit të Provës.

Marrëdhëniet juridiksionale me jashtë

Gjatë vitit 2018 është trajtuar **1 (një)** kërkesë për ekstradim jashtë Shqipërisë, dhe **1** rast njohje vendimi penal të huaj.

VEPRIMTARIA ADMINISTRATIVE

Drejtuesi i Prokurorisë:

Është përpjekur të përmirësojë organizimin e brendshëm të punës dhe disiplinën e punës në Prokurori me qëllim rritjen e kontrollit ndaj punës së prokurorëve për procedimet penale që ata kanë në hetim dhe gjykim, por edhe duke marrë pjesë vetë që në momentet e para për ngjarjet e rënda kriminale. Në këtë kuadër i ka kushtuar një kujdes të veçantë trajtimit të të gjitha materialeve kallëzuese, regjistrimit të procedimeve penale, shpërndarjes së një ngarkese uniforme për të gjithë prokurorët, kontrollit gjatë fazës së hetimeve.

Gjatë vitit 2018 për shpërndarjen e çështjeve është proceduar pjesërisht me short elektronik dhe pjesërisht me short manual, pasi shorti elektronik i sistemit elektronik CAMS nuk ka qenë funksional për disa periudha kohore.

Gjatë vitit 2018 nuk ka pasur raste që ndaj prokurorëve të jenë marrë masa disiplinore. Pavarësisht kësaj, duke trajtuar me shumë seriozitet shqetësimet e ngritura nga palët në proces apo qytetarët, është kërkuar në vazhdimësi që prokurorët të jenë korrekt me qytetarët, me vartësit, me kolegët, të ruajnë një figurë të pastër etiko-morale duke i shërbyer në radhë të parë vetes, por edhe ruajtjes së një imazhi të pastër të Institucionit. Këtij qëllimi i ka shërbyer edhe transparenca e reflektuar me qytetarët, por edhe me median kur këto të fundit kanë shfaqur interes për çështje konkrete të veprimtarisë së organit të akuzës. Në zbatim të detyrimeve që rrjedhin nga Ligji Nr.97/2016 “Për frganizimin dhe Funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë dhe nga Ligji “Për Policinë Gjyqësore” është ngritur Komisioni Disiplinor, por nuk ka pasur procese disiplinore ndaj oficerëve të Policisë.

Gjithashtu, gjatë këtij viti, ka vazhduar bashkëpunimi i ngushtë me drejtuesit e Komisarariatit të Policisë Lushnjë dhe Divjakë, si dhe me Drejtorinë Vendore të Policisë Fier dhe besojmë se rrjedhojë e këtij bashkëpunimi në interes të detyrës tonë të përbashkët janë rezultatet e arritura dhe ato që pretendojmë të arrijmë në të ardhmen.

Është me vend të theksojmë edhe përkushtimin e treguar nga personeli administrativ i kësaj prokurorie, puna e të cilëve ka qenë mbështetje e rëndësishme për prokurorët dhe oficerët e Policisë Gjyqësore në ushtrim të detyrës së tyre, por edhe për qytetarët të cilëve u janë ofruar shërbime administrative të cilësisë së lartë.

Nga analiza në tërësi e elementëve që u përmendën më lart, për të ardhmen prioritetet tona kryesore do të jenë:

- 1.** Përfundimi brenda tremujorit të parë të vitit 2019 të të gjitha çështjeve të mbartura nga viti 2018.
- 2.** Vazhdimi i ndjekjes me përparësi të procedimeve penale kundër pasurisë, veprat penale në fushën e krimit ekonomik dhe korrupsionit, abuzimit me detyrën të nëpunësve shtetërorë, veprat penale kundër jetës, shëndetit, kundër rendit dhe sigurisë publike, në veçanti shkeljet e rregullave të

qarkullimit rrugor dhe çdo lloj forme tjetër të krimit që konsiderohet shqetësuese për komunitetin ku ushtrojmë detyrën.

3. Rritja e përpjekjeve nga prokurorët për të bërë të mundur rritjen e koeficientit të zbulueshmërisë së veprave penale, përmirësimi i treguesve të pafajësisë, ndryshimit të pamotivuar të cilësimit ligjor të veprave penale, aplikimin e një politike penale të ndëshkimit të fajtoresve që t'u përgjigjet nevojave të një lufte sa më efektive kundër kriminalitetit.
4. Rritja e funksionit drejtues dhe kontrollues të prokurorit në hetimet paraprake të kryera nga Shërbimet e Policisë Gjyqësore.
5. Rritja e profesionalizmit të prokurorëve dhe ruajtja e një figure morale të pastër jashtë çdo ndikimi.

DREJTUESI I PROKURORISË

ÇLIRIM SHAHINI