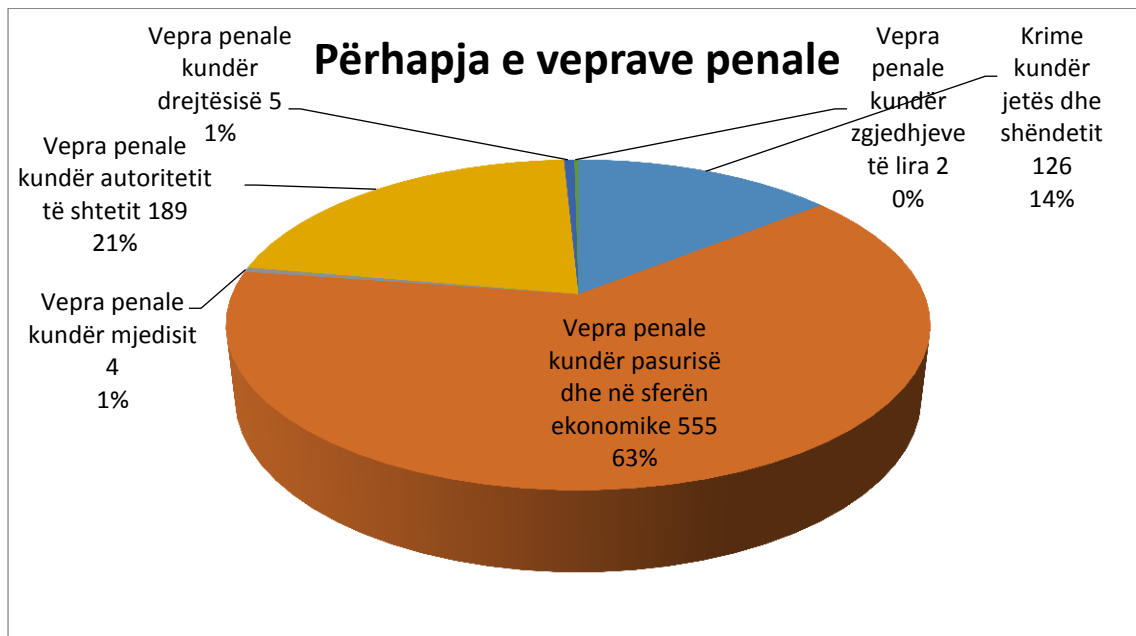
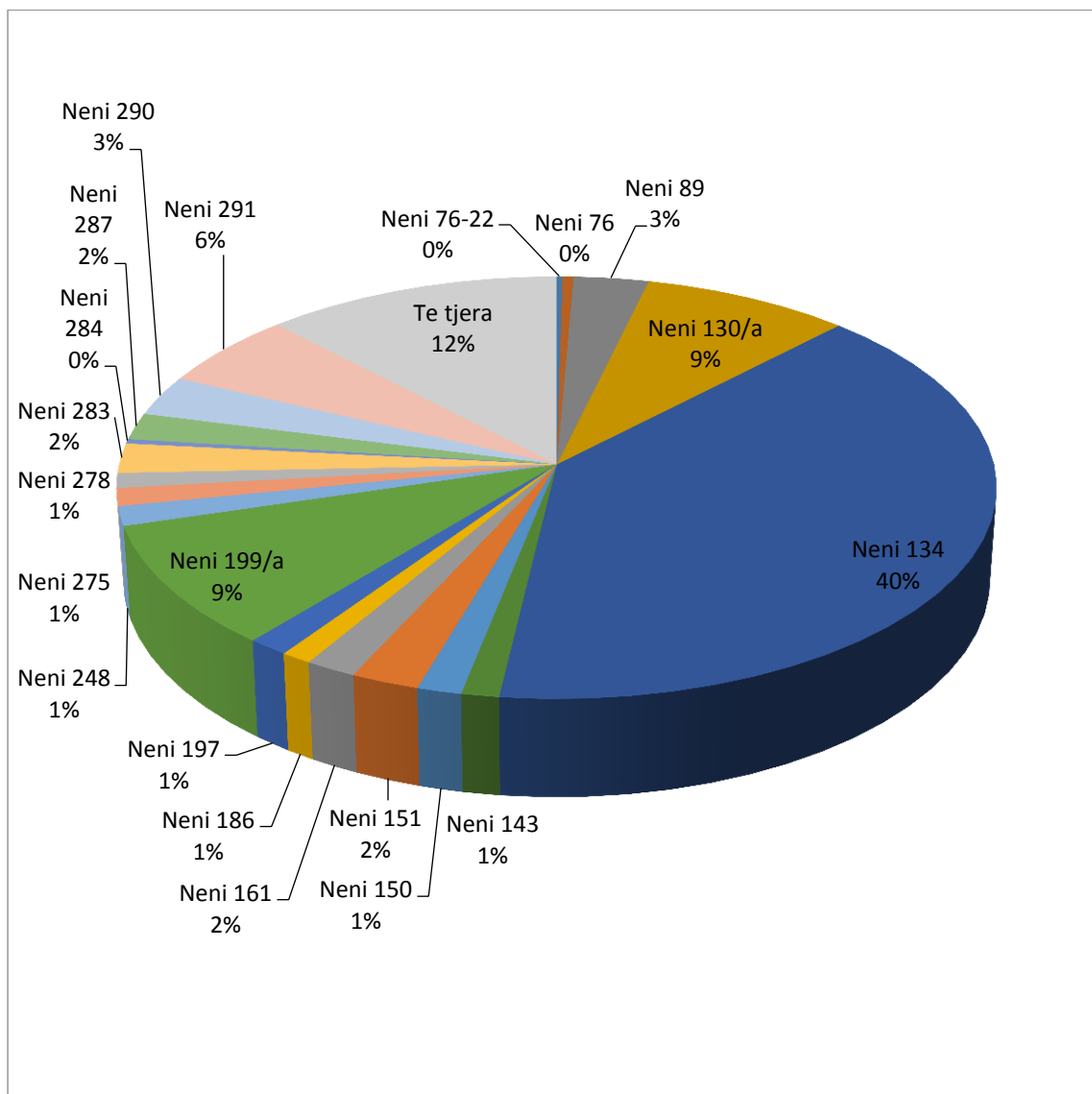


2015	252	64	136	-	10	1464	981	272	461	147	16	2	-	1
2016	229	66	67	91	30	1481	936	155	365	116	5	7	1	-
2017	230	94	52	70	21	1494	881	13	304	80	6	1	-	-

Më poshtë paraqitet në mënyrë grafike përhapja e veprave penale në rrethin e Lushnjes gjatë vitit 2017:



Konkretisht, figurat e veprave penale më të përhapura gjatë vitit 2017 janë si më poshtë:



Në një këndvështrim të përgjithshëm rezulton se veprat penale më të përhapura kanë qenë: “Vjedhja” e parashikuar nga neni 134 i K.Penal (349 procedime); “Dhuna në familje” e parashikuar nga neni 130/a i K.Penal (75 procedime); “Ndërtimi i paligjshëm” parashikuar nga neni 199/a i K.Penal (83 procedime), “Drejtimi i automjeteve në mënyrë të parregullt” parashikuar nga neni 291 i K.Penal (51 procedime), “Shkelja e rregullave të qarkullimit rrugor” e parashikuar nga neni 290 i K.Penal (27 procedime), etj.

HETIMI

	Procedime të përfunduara	Dërguar në gjyq	Pushuar	Pezulluar	Transferuar	Të pandehur	Persona nën hetim	Arrest në burg	Mbartur	Persona nën hetim	Arrest në burg
2015	1020	418	142	442	18	464	143	119	229	136	29
2016	942	411	171	348	12	456	108	121	230	106	23
2017	915	330	132	440	13	374	91	74	202	98	28

PROCEDIMET PENALE TË PUSHUARA

	Gjithsej	Mungesë fakti	Mungesë prove	Shkaqe të tjera	Persona nën hetim			
					Mungesë fakti	Mungesë prove	Shkaqe të tjera	Arrest në burg
Procedime penale të pushuara	132	70	5	57	40	10	36	1

Çështjet e pushuara zënë rreth 14,4 % të numrit të përgjithshëm të çështjeve të përfunduara në periudhën 1 vjeçare, me një ulje rreth 3,8 % nga viti i kaluar.

Numri më i madh i çështjeve të pushuara është “për mungesë fakti” ku përfshihen si rastet kur është konstatuar se fakti nuk ekziston ashtu edhe ato kur fakti nuk përbën veprë penale.

Duke analizuar procedimet e pushuara për mungesë të faktit dhe të elementëve të veprës penale, konstatohet se është i nevojshëm një verifikim paraprak dhe një vlerësim më i drejtë i fakteve të paraqitura në materialin kallëzues. Vetëm në këtë mënyrë do të evitohet regjistrimi i procedimeve pa pasur bazën e mjaftueshme ligjore dhe do të respektohen liritë dhe të drejtat e personave të kallëzuar.

Çështjet e pushuara për mungesë të provave zënë vetëm 3,7% të numrit të çështjeve të pushuara çka tregon për përpjekjet e bëra për të provuar akuzat në ngarkim të personave ndaj të cilëve ushtrohet ndjekje penale.

Ndër çështjet e pushuara “për shkaqe të tjera procedurale” vendin kryesor e zënë ato që kanë të bëjnë me heqjen dorë nga ankimi prej të dëmtuarve për ato procedime ku ndjekja penale është e kushtëzuar nga vullneti i tij.

Në vitin 2017 janë ankimuar në Gjykatë 4 vendime pushimi procedimi penal, nga të cilat për 1 është vendosur prishja e vendimit të pushimit dhe kthimi i çështjes për hetim, 2 vendime janë lënë në fuqi, ndërsa për 1 vendim gjykimi nuk ka përfunduar.

Pas hyrjes në fuqi të ndryshimeve në Kodin e Procedurës Penale më 01.08.2017, u procedua me dërgimin në gjykatë të kërkesave për pushimin e hetimeve dhe pushimin e ndjekjes penale. Kështu, janë dërguar 17 kërkesa për pushim çështje dhe akuze me 15 të pandehur, nga të cilat janë miratuar 7, janë kthyer aktet për vazhdim hetimesh në 5 raste, ndërsa 5 kërkesa të tjera nuk janë shqyrtuar akoma.

PROCEDIMET PENALE TE PEZULLUARA

Gjatë vitit 2017 janë pezulluar **440** procedime penale ose 48.1% e çështjeve të përfunduara me një rritje rreth 11,2% nga viti i kaluar. Numrin më të madh të procedimeve penale të pezulluara e zënë procedimet për veprën penale të “Vjedhjes” (neni 134 i K.Penal).

Është synuar që vendimet e pezullimit të merren pasi të jenë kryer të gjitha veprimet e mundshme hetimore duke i kushtuar rëndësi të veçantë kryerjes së veprimeve në vendin e ngjarjes, fiksimit të provave në formën e parashikuar në ligj, etj. Duke iu referuar faktit se numri i procedimeve penale të pezulluara është shumë i lartë, duhet pranuar se ka ende mungesë profesionalizmi nga oficerë të Policisë Gjyqësore të caktuar dhe se nuk ka një evidentim të qartë të kontigjentit kriminal. Ky fakt bën që shpeshherë të gjendemi të papërgatitur për të orientuar hetimin në ngjarjet kriminale dhe të mos arrijmë të identifikojmë autorët. Kjo kërkon medoemos një koordinim më të mirë të punës midis strukturave të policisë, por edhe ndërmjet prokurorëve dhe oficerëve të Policisë Gjyqësore.

Në këtë kontekst, është e nevojshme që prokurori gjatë hetimeve paraprake të jetë më shumë drejtues dhe kontrollues, duke qenë me afër policisë në ngjarjet e rënda kriminale, por dhe duke kontrolluar në vazhdimësi ligjshmërinë e kryerjes së veprimeve hetimore nga ana e tyre.

Në vazhdimësi të punës së mirë të filluar që në vitin e kaluar edhe këtë vit janë rifilluar hetimet për 6 procedime të viteve të mëparshme, 3 prej të cilave kanë qenë të pushuara dhe 3 kanë qenë të pezulluara për moszbulim autori.

PROCEDIMET E DËRGUARA PËR GJYKIM

Në vitin 2017 janë dërguar për gjykim **330** procedime penale me 374 të pandehur nga të cilët 73 nën masën e sigurisë “Arrest në burg”. Procedimet penale të dërguara për gjykim zënë rreth 36,1% të numrit të përgjithshëm të procedimeve penale të përfunduara (llogaritja është bërë duke marrë në konsideratë të gjitha çështjet e përfunduara: dërguar gjyqit+të pushuara+të pezulluara+ të transferuara). Pra, rezulton se përqindja e procedimeve të dërguara për gjykim në raport me totalin e procedimeve të përfunduara është 7,5% më e ulët se në vitin 2016.

Pas hyrjes në fuqi të ndryshimeve në Kodin e Procedurës Penale më 01.08.2017, u procedua me dërgimin në gjykatë të kërkesave për dërgimin në gjyq të çështjeve penale, për miratimin e urdhërit penal dhe miratimin e marrëveshjeve.

Konkretisht, janë dërguar:

- 101 kërkesa për dërgimin e çështjeve në gjyq nga të cilat janë miratuar 65, ndërsa 46 të tjera janë ende duke u shqyrtuar.
- 9 kërkesa për miratim urdhëri penal, nga të cilat për 4 është refuzuar urdhëri dhe është vendosur kthimi i akteve, kurse 5 kërkesat e tjera janë ende duke u shqyrtuar.
- 22 kërkesa për miratim marrëveshje pranimi fajësie, për 14 prej të cilave është vendosur pranimi, për 1 kërkesë është vendosur refuzimi dhe kthimi i akteve, ndërsa 7 kërkesa të tjera janë duke u shqyrtuar.

Siç shihet treguesit e çështjeve të dërguara në gjyq janë në parametra pozitive duke ju përmbajtur gjithmonë parimit për të dërguar në gjyq ato procedime për të cilat ka pasur një bazë të mjaftueshme të dhënash hetimore paraprake për provueshmërinë e akuzës në ngarkim të personave të pandehur. Për veprat penale të rënda si: krimet kundër personit, pasurisë, por edhe për vepra të tjera të përhapura në rrethin tonë hetimet ndaj autorëve të dërguar për gjykim janë ndjekur në gjendje arresti.

Nga procedimet e dërguara për gjykim pjesën kryesore e zënë procedimet e regjistruara mbi bazën e materialeve të referuara nga organet e Policisë së Shtetit si dhe nga qytetarët. Gjithashtu, në vitin 2017 është dërguar për gjykim një procedim penal i filluar në vitin 2016 mbi bazën e kallëzimit të Kontrollit të Lartë të Shtetit, i cili është ende duke u gjykuar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Lushnjë.

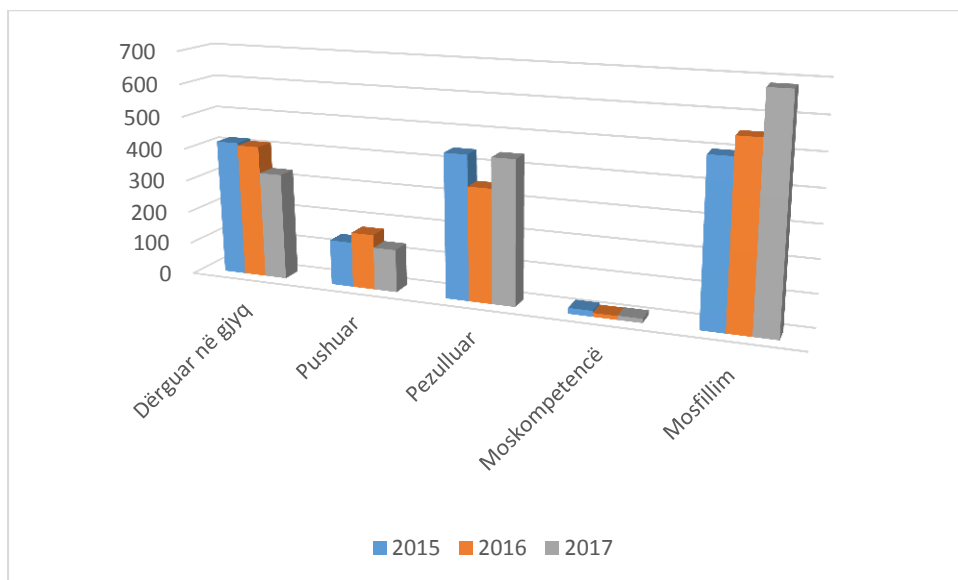
Nga K.L.Sh. gjatë vitit 2017 është bërë vetëm 1 (një) kallëzim për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës të parashikuar nga neni 248 i Kodit Penal, për të cilin është vendosur pushimi i hetimeve dhe nuk është kundërshtuar në gjykatë.

MOSFILLIMET

Në vitin 2017 është vendosur mosfillimi për **685** kallëzime penale ose për 132 kallëzime më shumë se viti 2016. Për të gjitha këto raste është treguar kujdesi i duhur që vendimi të merret pasi të jenë kryer verifikimet e nevojshme dhe brenda afatit të përcaktuar në urdhërin e Prokurorit të Përgjithshëm dhe duke filluar nga data 01.08.2017 brenda fatit të përcaktuar në Kodin e Procedurës Penale. Përgjithësisht është respektuar ky afat me përjashtim të disa rasteve kur vonesat kanë ardhur për shkaqe objektive, siç është rasti i vonesave të akteve të ekspertimit, kryesisht mjeko-ligjore, por në raste të veçanta edhe për neglizhencë nga oficerët e policisë gjyqësore të ngarkuar për të kryer verifikimet apo edhe nga vetë prokurorët. Mendojmë se politika e ndjekur në rastet e vendimeve të mosfillimit ka shërbyer jo vetëm për të mos harxhuar energji të panevojshme, por edhe për të parandaluar fillimin e ndjekjes penale ndaj personave të cilët në fakt nuk dyshohen të kenë kryer ndonjë veprë penale. Në zbatim të detyrimeve të ligjit procedural penal të gjithë personave të interesuar u janë komunikuar vendimet e mosfillimit duke u dhënë atyre mundësinë për të ushtruar të drejtën e ankimit në Gjykatë.

Nga procedimet penale të mosfilluara janë ankimuar në Gjykatë 16 prej tyre. Gjykata ka lënë në fuqi vendimet e mosfillimit në 10 raste, ka pranuar ankimin në 3 raste, ndërsa 3 ankimet e tjera janë ende duke u shqyrtuar.

Më poshtë paraqitet grafikisht krahasimi mes numrit të çështjeve të përfunduara gjatë vitit 2015, 2016 dhe 2017 sipas mënyrës së përfundimit:



MASAT E SIGURIMIT

Arrest në flagrancë	Ndalime nga Pol. Gjyqësore	Urdhër ndalimi të Prokurorit	Gjithsej	Urdhër lirimi të menjëhershëm	Kërkesa për vlerësim	Vlerësime të ligjshme	Vlerësime të paligjshme
166	27	5	198	-	198	195	3

Për këta tregues është kërkuar respektimi me korrektësi i kritereve të përcaktuara në ligjin procedural penal si dhe garantimi i të drejtave të personave që u është hequr liria duke kushtuar një kujdes të veçantë sidomos për respektimin e garancive që u siguron ligji personave të mitur. Në analizën e treguesve bie në sy fakti që vetëm në 3 raste nga 198 gjithsej janë vlerësuar të paligjshëm nga Gjykata e Shkallës së Parë. Në gjykimin tonë kjo ka ndodhur për dy arsye:

Së pari, për zbatim të gabuar të ligjit procedural penal nga oficerët e policisë gjyqësore të shërbimeve të Policisë së Shtetit.

Së dyti, për shkak të mungesës së kontrollit nga prokurorët dhe në ndonjë rast për vlerësim jo të drejtë nga Gjykata e Shkallës së Parë, siç janë rastet e arrestimeve me disa orë vonesë nga policia, të cilat janë konsideruar të paligjshëm nga gjykata.

Masat e sigurimit

	Arrest në burg	Arrest në burg në mungesë	Arrest në shtëpi	Arrest në burg me afat	Garanci pasurore	Detyrim për paraqitje	Masa ndaluese
Kërkuar nga Prokuroria	99	5	-	3	3	85	13
Vendosur nga Gjykata	85	5	4	5	4	91	14

Apelet ndaj masave të sigurimit

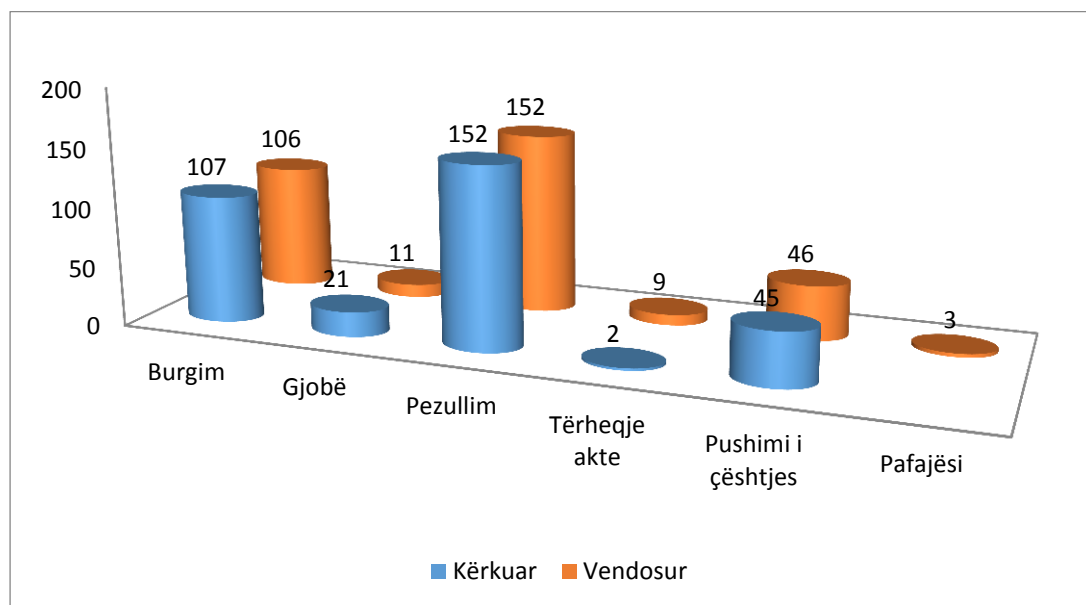
Apel	Gjithsej	Zgjidhja nga Gjykata e Apelit Vlorë				
		Shfuqizim Vendimi	Nd/Vend. Sipas Apel/Prok	Nd/Vend M.Sig më të Butë	Mirat. Ven d. që Pran.K/Pr	Mirat. Ven d. që Rrëzon.K/ Prok.
Nga Prokuroria	2	-	-	5	11	-
Nga i Pandehuri	22					

GJYKIMI

	Mbartur në gjykim	Dërguar në gjyq	Të pandehur	Arrest në burg	Përfunduar gjykimi	Të pandehur	Arrest në burg	Gjykim i drejtpërdrejtë	Gjykim i shkurtuar	Gjykim i zakonshëm	Mbartur në gjykim	Të pandehur	Arrest në burg
Viti 2017	166	330	374	73	286	327	127	10	210	75	210	242	26

	<i>Kërkuar nga Prokuroria</i>	<i>Vendosur nga Gjykata</i>
Burgim	107	106
Gjobë	21	11
Pezullim	152	152
Tërheqje akte	2	9
Pushimi i akuzës	-	-
Pushimi i çështjes	45	46
Pafajësi	-	3

Më poshtë paraqiten grafikisht llojet e dënimeve të kërkuara nga prokurorët dhe mënyra se si ka vendosur gjykata.



Për vitin 2017 është dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lushnje pafajësi në **3** procedime (me 3 të pandehur), dhe vetëm në një rast i pandehuri ka qenë me masë sigurimi “Arrest në burg”.

Në krahasim me vitin 2016 numri i procedimeve për të cilat është dhënë pafajësi është më i vogël.

Më konkretisht, janë deklaruar të pafajshëm të pandehurit:

1. Enea Korreshi, hetuar nën masën e sigurisë “Arrest në burg”, i akuzuar për veprën penale “Vjedhja” e kryer më shumë se një herë parashikuar nga neni 134/2 i Kodit Penal, procedim i cili është dërguar në gjyq nga prokurorja Merita Selimi.
2. Nurije Bodlli, hetuar në gjendje të lirë, e akuzuar për veprën penale “Falsifikimi i pasaportave, vizave ose i letërnjoftimeve” parashikuar nga neni 189/1 i K.Penal, procedim i cili është dërguar në gjyq nga prokurori Arben Dyla.
3. Mimoza Haxhiu, hetuar pa masë sigurimi, akuzuar për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës” parashikuar nga neni 248 i K.Penal, procedim i cili është dërguar në gjyq nga prokurori Arben Dyla.

Të gjitha këto raste janë ankimuar në Gjykatën e Apelit Vlorë, por për asnjërin prej tyre nuk ka përfunduar gjykimi. Pas përfundimit të gjykimit në Apel të gjitha këto raste do t’u nënshtrohen analizave për të përcaktuar edhe përgjegjësitë përkatëse të secilit prokuror, në veçanti të prokurorëve që kanë më shumë raste.

Gjithsesi, ky tregues, pavarësisht pretendimeve që kemi për bazueshmërinë e vendimeve të gjykatës, duhet të merret në konsideratë për të bërë kujdes në sigurimin e provave në hetimin paraprak, por edhe për rritjen e rolit të prokurorit gjatë shqyrtimit gjyqësor, sidomos në fazën e administrimit të provave.

Për fazën e gjyqimit i është kushtuar rëndësi sigurimit të provave të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurve si dhe diferencimit të llojit dhe masës së dënimit në varësi të veprës penale të kryer.

Për veprat penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore, si ato kundër jetës dhe shëndetit, vjedhjet, mashtrimet, shkeljet e rregullave të qarkullimit rrugor, veprat penale në fushën e narkotikëve, etj. kërkesat tona për llojin dhe masën e dënimit kanë qenë të tilla që t'i shërbejnë parandalimit dhe ndëshkimit të këtyre veprave penale.

Gjithsesi, duke analizuar gjithë treguesit e këtij viti mendojmë se është e nevojshme që politika e dënimit të përmirësohet në vijimësi duke e bërë më fleksibël dhe duke e përshtatur me format dhe tendencat e kriminalitetit në rrethin tonë.

Gjatë vitit 2017 në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Lushnje nuk është depozituar asnjë kërkesë-padi për kompensim për burgim të padrejtë.

Gjatë vitit 2017 kanë qenë 6 rastet kur prokurorët kanë apeluar vendimin e Gjykatës.

Gjithashtu janë ushtruar nga prokurorët edhe apele kundërshtues për shkaqe të ndryshme. Këto akte kanë pasur një ndikim pozitiv mbasi u kanë prerë rrugën apeleve të pabazuara të të pandehurve ndaj vendimeve gjyqësore të shkallës së parë.

TREGUESIT E PUNËS PËR VITIN 2017

Procedimet penale dhe materialet referuese që janë hetuar nga secili prej prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore gjatë vitit 2017, janë si më poshtë:

Prokurori	Procedime penale të hetuara	Dërguar në gjyq	Pushuar	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	Mosfillime	Mbartur
Çlirim Shahini	20	7	4	6	-	10	3
Merita Selimi	245	85	30	91	5	130	34
Skënder Mestani	77	5	7	19	-	52	46
Artan Hazbi	219	58	22	102	4	169	33
Arben Dyla	250	76	32	93	1	145	48
Natasha (Shallapi) Prifti	239	75	26	97	3	135	38
Rovena (Bozo) Zoto	67	24	11	32	-	44	-

Duhet të evidentojmë se prokurori Skënder Mestani ka qenë i komanduar për një periudhë 8-mujore gjatë vitit 2017 në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Shkodër, kurse prokurorja Rovena (Bozo) Zoto që prej muajit Qershor është me leje lindje, çka shpjegon ngarkesën e tyre më të vogël në krahasim me prokurorët e tjerë.

Drejtuesi i Prokurorisë:

Është përpjekur të përmirësojë organizimin e brendshëm të punës dhe disiplinën e punës në Prokurori me qëllim rritjen e kontrollit ndaj punës së prokurorëve për procedimet penale që ata kanë në hetim dhe gjykim, por edhe duke marrë pjesë vetë që në momentet e para për ngjarjet e rënda kriminale. Në këtë kuadër i është kushtuar një kujdes të veçantë trajtimit të të gjitha materialeve kallëzuese, regjistrimit të procedimeve penale, shpërndarjes së një ngarkese uniforme për të gjithë prokurorët, kontrollit gjatë fazës së hetimeve.

Që prej muajit Janar të vitit 2017 është proceduar me short elektronik për shpërndarjen e çështjeve, i cili ka mundësuar një shpërndarje më të barabartë në llojin e veprave penale dhe në numrin e çështjeve.

EKZEKUTIMI I VENDIMEVE PENALE

Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnje gjatë vitit 2017 ka kryer edhe detyrimet procedurale në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale. Gjatë vitit 2017 e ngarkuar me këtë detyrë ka qenë prokurorja **Natasha (Shallapi) Prifti** e cila ka urdhëruar ekzekutimin e **431** vendimeve gjyqësore të formës së prerë.

Vendime	Dënim me burg		Dënim me gjobë		Dënime plotësuese		Neni 59 K.P.		Neni 63 K.P		Masa mjekësore	Prova materiale	Shpenzime procedurale
	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar	Urdhra	Ekzekutuar			
431	69	61	24	11	25	21	114	69	42	29	16	112	378

Gjithashtu janë ndjekur rregullisht në gjykatë edhe ankimet e të dënuarve gjatë fazës së ekzekutimeve. Problem mbetet ende ekzekutimi i dënimeve me gjobë, në ndonjë rast edhe për moskryerje të detyrës nga organet përmbarimore, kurse niveli i ulët në ekzekutimin e vendimeve të pezullimit të dënimit dhe vënien e të dënuarve në provë sipas nenit 59 të K.Penal, vjen për shkak të afateve të gjata të kohës së venies në provë para ndryshimeve të K.Penal me Ligjin Nr.33/2017.

Marrëdhëniet juridiksionale me jashtë

Gjatë vitit 2017 nuk ka patur asnjë kërkesë për ekstradim për jashtë apo nga jashtë shtetit, ka patur vetëm **1** rast njohje vendimi penal të huaj.

VEPRIMTARIA ADMINISTRATIVE

Gjatë vitit 2017 nuk ka pasur raste që ndaj prokurorëve të jenë marrë masa disiplinore. Pavarësisht kësaj, duke trajtuar me shumë seriozitet shqetësimet e ngritura nga palët në proces apo qytetarët, është kërkuar në vazhdimësi që prokurorët të jenë korrekt me qytetarët, me vartësit, me kolegët, të ruajnë një figurë të pastër etiko-morale duke i shërbyer në radhë të parë vetes, por edhe ruajtjes së një imazhi të pastër të Institucionit. Këtij qëllimi i ka shërbyer edhe transparenca e reflektuar me qytetarët, por edhe me median kur këto të fundit kanë shfaqur interes për çështje konkrete të veprimtarisë së organit të akuzës. Në zbatim të detyrimeve që rrjedhin nga Ligji Nr.97/2016 “Për Organizimin dhe Funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë dhe nga Ligji “Për Policinë Gjyqësore” është ngritur Komisioni Disiplinor, por nuk ka pasur procese disiplinore ndaj oficerëve të Policisë.

Gjithashtu, gjatë këtij viti, ka vazhduar bashkëpunimi i ngushtë me drejtuesit e Komisarariatit të Policisë Lushnjë dhe Divjakë, si dhe me Drejtorinë Vendore të Policisë Fier dhe besojmë se rrjedhojë e këtij bashkëpunimi në interes të detyrës tonë të përbashkët janë rezultatet e arritura dhe ato që pretendojmë të arrijmë në të ardhmen.

Është me vend të theksojmë edhe përkushtimin e treguar nga personeli administrativ i kësaj prokurorie, puna e të cilëve ka qenë mbështetje e rëndësishme për prokurorët dhe oficerët e Policisë Gjyqësore në ushtrim të detyrës së tyre, por edhe për qytetarët të cilëve u janë ofruar shërbime administrative të cilësisë së lartë.

Nga analiza në tërësi e elementëve që u përmendën më lart, për të ardhmen prioritetet tona kryesore do të jenë:

1. Përfundimi brenda tremujorit të parë të vitit 2018 të të gjitha çështjeve të mbartura nga viti 2017.
2. Vazhdimi i ndjekjes me përparësi të procedimeve penale kundër pasurisë, veprat penale në fushën e krimit ekonomik dhe korrupsionit, abuzimit me detyrën të nëpunësve shtetërorë, veprat penale kundër jetës, shëndetit, kundër rendit dhe sigurisë publike, në veçanti shkeljet e rregullave të qarkullimit rrugor dhe çdo lloj forme tjetër të krimit që konsiderohet shqetësuese për komunitetin ku ushtrojmë detyrën.
3. Rritja e përpjekjeve nga prokurorët për të bërë të mundur rritjen e koeficientit të zbulueshmërisë së veprave penale, përmirësimi i treguesve të pafajësisë, ndryshimit të pamotivuar të cilësisë ligjor të veprave penale, aplikimin e një politike penale të ndëshkimit të fajtoresve që t’u përgjigjet nevojave të një lufte sa më efektive kundër kriminalitetit.
4. Rritja e funksionit drejtues dhe kontrollues të prokurorit në hetimet paraprake të kryera nga Shërbimet e Policisë Gjyqësore.
5. Rritja e profesionalizmit të prokurorëve dhe ruajtja e një figure morale të pastër jashtë çdo ndikimi.

DREJTUESI I PROKURORISË

ÇLIRIM SHAHINI