



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
PROKURORIA PRANE GJYKATES SE SHKALLES SE PARE
GJIROKASTËR

RAPORT VJETOR
MBI ECURINË E PUNËS PËR VITIN 2021

DREJTUAR:
PROKURORIT TË PËRGJITHSHËM TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË
Z. Olsian ÇELA
TIRANË

Në mbështetje të neneve 148 dhe 148/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, neneve 38 dhe 50 të ligjit nr. 97/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, në urdhërat e udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, po ju paraqesim raportin vjetor lidhur me veprimtarinë e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë për periudhën 01 janar – 31 dhjetor 2021.

Veprimtaria e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë përfshin të gjitha fazat e nëpër të cilat kalojnë çështjet penale, duke filluar nga faza e hetimeve paraprake, gjykimi dhe ekzekutimi i vendimeve penale. Në vëllimin e veprimtarisë përfshihen marrja dijani për veprën penale, cilësimi ligjor i fakteve, drejtimi e kontrolli i hetimeve, drejtimi i kërkesave gjyqtarit të hetimeve paraprake, kërkesat drejtuar gjykatës për zgjidhjen e çështjeve , përfaqësimin e akuzës në gjykim, si dhe kryerja e veprimeve në ekzekutimin e vendimeve penale dhe përfaqësimi në gjykim i kërkesave penale që kanë lidhje me ekzekutimet e vendimeve penale.

Në veprimtarinë e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, një vëllim të konsiderueshëm zë edhe kryerja e veprimeve në sferën e mardhënieve juridiksionale me jashtë si dhe veprimtaria që lidhet me kërkesat për verifikimin e personalitetit e integritetit të shtetasve shqiptarë, të cilët ushtrojnë detyra publike në institucione shtetërore.

Bashkëpunimi ndërinstytucional përbën një orinetim permanent në kryerjen e veprimtarisë së prokurorisë, i diktuar nga kuadri ligjor dhe kompetencat e institucioneve të tjera. Në këtë drejtim, vlen të theksohet se bashkëpunimi me institucionet tona qëndrore, si Prokurori I Përgjithshëm e Këshilli I Lartë I Prokurorisë, konsiston në drejtim të zhvillimit të veprimtarisë normale të punës, për koordinimin e bashkërendimin e veprimtarisë, në ushtrimin e kompetencave proceduriale dhe administrative, në respektimin e parimeve të ligjshëmrisë, përgjegjshërisë dhe parimit të kontrollit të brendshëm, në respektimin e së drejtës së informimit, në mbrojtjen dhe respektimin e të drejtave të njeriut.

Po kështu, një nga drejtimet e bashkëpunimit, është edhe ai me shërbimet e policisë gjyqësore, kryesisht me shërbimet e policisë së shtetit. Ky bashkëpunim konsiston në respektimin e parimeve të ligjshmërisë, hirearkisë, pavarësisë, paanësisë si dhe parimin e përgjegjshmërisë. Roli i Drejtuesit të Prokurorisë në drejtim të kontrollit të veprimtarisë së

policisë gjyqësore, përfshin diskutimin e problematikave me drejtues të shërbimeve, evidentimin e shqetësimeve konkrete dhe marrjen e masave për minimizimin e tyre.

Të gjitha këto drejtime, duhet të bëhen të mundura vetëm nëse në bazë të veprimtarisë së prokurorisë vendosen zbatimi i përcaktimeve kushtetuese e ligjore, konkretizimi i tyre në urdhëra e udhëzime kur është e nevojshme, strukturimi dhe ndarja e veprimtarisë atë mënyrë që të respektohet jo vetëm parimi i ligjshmërisë, por edhe i llogaridhënies si dhe gjurmimi me sukses i informacionit dhe i përpunimit të të dhënave. Për të arritur një shkallë të lartë të efikasitetit dhe mbrojtjes së ligjshmërisë, funksionimi i brendshëm sipas përcaktimeve kushtetuese dhe ligjore dhe rregullores së institucionit është një kërkesë e panegociueshme. Në këtë aspekt, ligjvënësi, duke marrë për bazë të gjitha pritshmëritë, ka ndarë kompetencat edhe brenda prokurorisë, duke caktuar detyra konkrete për drejtuesit, mbledhjen e prokurorëve, administratën dhe shërbimet mbështetëse. Nga ana tjetër, veprimtaria administrative është mjet për të arritur zhvillimin normal të veprimtarisë proceduriale, e cila zhvillohet në bazë të rregullave të përcaktuara në Kodin e Procedurës Penale dhe në Kodin Penal, të interpretuara sipas kuadrin kushtetues.

Pasi bëmë një hyrje të të gjitha drejtimeve të veprimtarisë së prokurorisë, më poshte do të shtjellojmë një e nga një të gjitha këto drejtime, duke përshkruar me hollësi treguesit analitikë, krahasimorë, arritjet e problematikave të vërejtura në secilin prej tyre. Gjithashtu, do të japim edhe objektivat konkrete që prokuroria ka në terma afatshkurtër për vitin 2022 dhe afatmesëm e afatgjatë.

A) Disa të dhëna për Rrethin Gjyqësor Gjirokastrë

Rrethi Gjyqësor ku Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë ushtron veprimtarinë, përfshin rrethet administrative të Gjirokastrës e Tepelenës, me një sipërfaqe prej 1954 km². Relievi i territorit në këtë rreth gjyqësor është kryesisht malor, por ka edhe terren fushor e kodrinor, kryesisht në luginat e lumenjve Vjosë e Drino. Në skajin jug-lindor, ky rreth gjyqësor kufizohet me shtetin grek. Duke qenë rreth kufitar, ka dy pika të kalimit kufitar të ngritura me marrëveshje ndërmjet dy shteteve, Pika Kufitare e Kalimit Kakavijë dhe Pika e Kalimit Kufitar Sopik.

Ky rreth gjyqësor karakterizohet nga një shkallë urbanizimi mesatar, pasi ka zona të thella ku nuk ka rrugë automobilistike të asfaltuara, ku mund të qarkullohet me vështirësi. Ky faktor ndikon drejtpërdrejt në zhvillimin ekonomik e shoqëror të komuniteteve që banojnë në ato zona.

Lëvizjet demografike në Qarkun e Gjirokastrës, kanë qenë të shumta kryesisht në drejtim të emigrimit në shtete të tjera dhe gjithashtu edhe migrimit nga këto zona drejt kryeqytetit dhe më pak qyteteve të tjera. Po kështu, lëvizje janë shoqëruar nga komunitetet lokale rurale, drejt qendrave urbane në këtë rreth gjyqësor, kryesisht në qytetin e Gjirokastrës e më pak në qytetet e tjera.

Tipar i popullsisë janë elementë etnografike të përbashkëta, por edhe me specifika dalluese sipas zonave. Në këtë rreth ka edhe një komunitet që i përket minoritetit grek, i shtrirë kryesisht përgjatë kufirit me shtetin grek. Lëvizjet migratore brenda këtij rrethi gjyqësor, kanë sjellë heterogjenizimin e komuniteteve lokale tradicionale, në një masë të konsiderueshme.

I përmendëm këto karakteristika kryesore, pasi mendojmë se ato ndikojnë drejtpërdrejt jo vetëm në strukturën e kriminalitetit në këtë rreth gjyqësor, por disa prej tyre edhe në veprimtarinë e organeve ligjzbatuese.

B) Zbatimi i objektivave prioritarë të Prokurorisë për vitin 2021

Zbatimi i objektivave prioritarë të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër, bëhet mbështetur në përcaktimet kushtetuese e ligjore, në kërkesat që burojnë nga përmbajtja e akteve ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, nga zbatimi i urdhërave e udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm si dhe në reflektimin lidhur me prioritetet për vitin 2021, të përcaktuara nga Rezoluta “Për vlerësimin e veprimtarisë së prokurorisë për vitin 2020”, miratuar nga Kuvendi i Shqipërisë dhe në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 326 datë 02.06.2021 “Për miratimin e rekomandimeve prioritarë në luftën kundër kriminalitetit për vitin 2021”. Po kështu, objektivat prioritarë afatshkurtër e afatmesëm të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër për vitin 2021, janë diktuar nga faktorët kriminogjenë specifikë të këtij rrethi gjyqësor, ndikimi i tyre në strukturën e kriminalitetit vendas dhe ndërkombëtar.

Më poshtë, po përmendim shkallën e realizimit të disa nga objektivat prioritarë për vitin 2021:

1) Garantimi i veprimtarisë së pavarur dhe të përgjegjshme të prokurorit.

Me ligjin nr. 35/2017, në Kodin e Proçedurës Penale u bënë disa ndryshime të cilat ndryshuan mënyrën e funksionimit të organit të prokurorisë, nga organ hirearkik i centralizuar, në organ të decentralizuar. Ndryshuan përcaktimet lidhur me vendimarrjen e prokurorit, e cila u bë e pavarur dhe roli i prokurorit më të lartë u përqëndrua në drejtim të dhënies së udhëzimeve jo të detyrueshme për çështje konkrete, me pasoja vetëm afatgjatë në drejtim të vlerësimit profesional periodik të prokurorëve. Në vazhden e Reformës në Drejtësi, u reduktua numri i prokurorëve, për shkak të pezullimit apo shkarkimit të prokurorëve nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit dhe Këshilli i Lartë i Apelit. Ky efekt u shtri drejtpërdrejt edhe në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër, ku numri i prokurorëve u reduktua me dy prokurorë, por për shkak të vakancave, pati caktime të përkohshme, lëvizje paralele e komandime, të cilat në total bënë që numri i prokurorëve nga 7(shtatë) sipas organikës së miratuar, të bjerë në 3(tre) prokurorë. Kjo ka sjellë për pasojë shtimin e vëllimit të veprimtarisë së tyre dhe për ta përballuar këtë ngarkesë, vështirësi në organizimin administrativ dhe procedurial të institucionit.

Ndodhur në këto kushte, përsëri nga ana jonë janë marrë masa organizative me qëllim që jo vetëm të përballohet ngarkesa e punës, por edhe të përcaktohen dhe të ndiqen objektivat prioritarë të punës. Për rritjen e pavarësisë së prokurorit dhe përgjegjshmërisë së tij, fokusi është përqëndruar në këto çështje kryesore:

- Evidentimi i çështjeve penale të regjistruara nëpërmjet përdorimit të indekseve dhe tabelave përkatëse elektronike, për përpunimin e shpejtë të të dhënave.
- Shortimi elektronik i çështjeve, bazuar në nenin 53, pika 3 dhe 4 të ligjit nr. 97/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë” si dhe në pikën 1 të Kreut II dhe pikën 3 të Kreut III të Udhëzimit nr. 3 datë 29.12.2016 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori”.
- Evidentimi i problematikave të veprimtarisë së policisë gjyqësore dhe i shërbimeve mbështetëse, duke marrë masat që puna e prokurorit të zhvillohet normalisht dhe pa krijuar subjektet e sipërcituara pengesa në punën e prokurorit.
- Trajtimi i ankesave dhe kërkesave për informim të shtetasve në afatin e përcaktuar, duke marrë parasysh që trajtimi i ankesës dhe dhënia e informacionit të bëhet brenda afateve ligjore nga prokurori i çështjes konkrete.
- Shqyrtimi i ankesave nga Drejtuesi i Prokurorisë në rastet kur çështjet adresohen tek ai.
- Përzgjedhja e temave trajnuese dhe pjesëmarrja si fizike, ashtu edhe online në trajnimet e zhvilluara nga Shkolla e Magjistraturës.
- Bërja e analizave në çështjet konkrete nga prokurori e oficeri i policisë gjyqësore dhe informimi i Drejtuesit të Prokurorisë.
- Krijimi i raporteve të besimit me policinë gjyqësore, në rastin e kryerjes së hetimeve proaktive, disponimi i prokurorit me akte të qarta, të sakta e në përputhje me ligjin për kryerjen e këtyre veprimeve.

Për të gjitha këto çështje të evidentuara, nga ana e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër janë marrë masa, të cilat përmbledhen në:

- Zbatimin e Rregullores së Brendshme të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër në lidhje me disa nga çështjet e sipërcituara.
- Nxjerrja nga Drejtuesi i Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër e Udhëzimit të Përgjithshëm Administrativ nr. 1 datë 19.05.2020 “Për rritjen në vazhdimësi të kontrollit të disiplinës në punë”.
- Operativiteti në krijimin e sistemeve elektronike të të dhënave dhe krijimi i regjistrave manuale përkatës.
- Trajtimi i Udhëzimeve të Përgjithshme të Prokurorit të Përgjithshëm, duke i trajtuar ato në mbledhje periodike dhe nxjerrja e urdhërave në zbatim të tyre.

Problematike ngelet ngarkesa në punë, e cila duke qenë e lartë, krijon premisa për raport jo të drejtë procedurial, duke shkelur afatet e trajtimit të kërkesave të shtetasve. Në këto kushte, prokurori shpesh pa të drejtë bëhet subjekt i shantazheve e presioneve mediatike, lidhur me vonesa që objektivisht janë të justifikuara. Kjo problematikë, tenton gjithmonë të cënojë pavarësinë e prokurorit, pasi palët kërkojnë të shfrytëzojnë çdo mangësi të veprimtarisë së prokurorisë për të imponuar zgjidhje që u shkojnë për shtat.

Lidhur me këtë problematikë, mbi kërkesën tonë, është organizuar mbledhje në Këshillin e Lartë të Prokurorisë, ndërkohë që u jemi drejtuar me shkresa këtij organi, Prokurorit të Përgjithshëm, Autoritetit të Mediave Audiovizive, etj.

2) Rritja e efijencës dhe e bashkëpunimit ndërinstitucional në çështjet e parandalimit të pastrimit të parave apo të hetimeve pasurore.

Si me hetimin e veprave penale të parashikuara nga nenet 287 dhe 287/b i K.Penal, ashtu edhe në zhvillimin e hetimeve pasurore, në kuadrin e procedimeve penale apo të ligjit nr. 10192 datë 03.12.2009 “Për parandalimin dhe goditjen e krimit të organizuar, trafikimit dhe korrupsionit nëpërmjet masave parandaluese kundër pasurisë”, janë mbajtur parasysh problematikat e hasura në hetime në vitet e mëparshme, por edhe nevoja për rritje të efijencës.

Karakteristikat që diktojnë trajtimin si prioritet të këtyre çështjeve, në rrethin gjyqësor Gjyrokastër, janë:

- Lufta kundër informalitetit.
- Zgjerimi i veprimtarisë kriminale edhe jashtë kufijve shtetërorë.
- Nevoja për bashkëpunim ndërinstitucional në hetimin e këtyre veprave penale.

Duke marrë në konsideratë raportet periodike vjetore të agjensive ndërkombëtare dhe kombëtare, diktuar edhe nga struktura e kriminalitetit në vendin tonë, janë marrë një sërë masash në nivel kombëtar dhe ndërkombëtar me qëllim luftimin e veprimtarisë së pastrimit të produkteve të veprës penale. Me ligjin nr. 8646 datë 20.07.2000, është ratifikuar Konventa Europiane “Për pastrimin, depistimin, kapjen dhe konfiskimin e produkteve të krimit”. Gjithashtu, në zbatim të detyrimeve që burojnë nga procesi i integritetit europian të vendit tonë, Komiteti i Stabilizim Asocimit ka dhënë disa rekomandime për zhvillimin e luftës kundër pastrimit të parave dhe financimit të terrorizimit. Në zhvillimin e veprimtarisë së agjensive ndërkombëtare, në fokus janë vendosur rekomandimet e Grupit të Poasçëm të Veprimit Financiar(FATF). Në këtë aspekt, për përmbushjen e rekomandimeve, janë hartuar plane veprimi në nivel ndërkombëtar si ICRG/FATF, por edhe plane veprimi në nivel kombëtar me qëllim përmirësimin e metodologjive të hetimit, rritjen e bashkëpunimit ndërinstitucional e bashkërendimit të të dhënave dhe dixhitalizimit të tyre.

Lufta kundër pastrimit të parave dhe financimit të terrorizimit, është vendosur si një ndër prioritetet edhe nga Kuvendi i Shqipërisë në rezolutën e miratuar “Për vlerësimin e veprimtarisë së prokurorisë për vitin 2020” si dhe nga Këshilli i Ministrave në rekomandimet prioritare të miratuara me vendimin nr. 326 datë 02.06.2021.

Për përmbushjen me sukses të luftës kundër pastrimit të produkteve të veprës penale dhe financimit të terrorizimit, Prokurori i Përgjithshëm ka nxjerrë Udhëzimin e Përgjithshëm

nr. 10 datë 17.07.2020 “Për masat administrative dhe proceduriale për rritjen e efektivitetit në luftën kundër pastrimit të parave, krimeve financiare, financimit të terrorizimit dhe në hetimet pasurore në prokuroritë e juridiksionit të përgjithshëm”. Në zbatim të këtij udhëzimi, është nxjerrë urdhëri nr. 2 datë 04.09.2020 “Për caktimin e prokurorit për hetimin e çështjeve penale që lidhen me pastrimin e parave, krimeve financiare, financimit të terrorizimit dhe për kryerjen e hetimeve pasurore”. Për hetimin e këtyre çështjeve penale, është caktuar prokurorja Ermira Manelli, e cila me po të njëjtin urdhër, është caktuar edhe pikë kontakti për Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër për shkëmbimin e informacionit sipas regjistrit E-tracking Presto.

Udhëzimi nr. 10 datë 17.07.2020 i Prokurorit të Përgjithshëm udhëzon zbatimin e një sërë rregullash administrative e proceduriale, të cilat konsistojnë në:

- Raportimet periodike nëpërmjet trasmetimit të database on-line me treguesit statistikorë, nëpërmjet regjistrit elektronik e-tracking Presto.
- Profilizimit të magistrëtëve në hetimin e krimeve në fushën financiare e ekonomike dhe trajnimi i mëtejshëm i tyre.
- Bashkëpunimit ndërinstytucional në shkëmbimin e të dhënave të vlefshme për hetimet.
- Rritja e efijencës së punës, nëpërmjet normimit të veprimtarisë brenda afati të caktuar.

Në zbatim të drejtimeve të sipërcituara dhe atyre që diktohen nga tërësia e akteve të sipërcituara, nga ana jonë janë marrë një sërë veprimesh që konsistojnë në:

- Përzgjedhjen e trajnimeve që kanë tematikë hetimin e këtyre grup veprash penale.
- Përmbyshjen e detyrimeve të raportimit periodik në Prokurorinë e Përgjithshme.
- Sigurimin e konsulencës financiare lidhur me transaksione , të ardhura e shpenzime, për nxjerrjen e konkluzioneve të vlefshme për hetimet, nëpërmjet kryerjes së ekspertimeve ekonomike.
- Aksesimi në sisteme online të ASHK, sistemi Tims, sistemi ASF 2, sistemi E-gjoha.
- Kryerja e hetimeve paralele të pasurisë së bashku me hetimet për veprat e tjera që krijojnë të ardhura.
- Zhvillimi i mardhënieve juridiksionale me autoritetet gjyqësore të shteteve të tjera.

Si problematika do të veçonim:

- Shkalla e lartë e informalitetit edhe në ekonominë lokale, sjell vështirësi në procesin e të provuarit.
- Mungesën në këtë drejtim të hetimeve proaktive. Zakonisht referohen aktet për veprat penale të parashikuara nga neni 287 i K.Penal, shumë kohë pasi veprimtaria e paligjshme ka marrë zgjidhje ligjore dhe nuk merren të dhëna aktuale për veprimtarinë e paligjshme që zhvillohet, për financimin aktual të një veprimtarie ekonomike me paratë e rrjedhura nga vepra penale, për personat apo kompanitë që mbulojnë apo fshehin veprimtarinë e paligjshme, për bashkëpunimin transkufitar të delikuentëve.
- Ngarkesa e punës ka bërë që hetimet të mos zhvillohen me shpejtësi dhe kthimi i përgjigjeve për marrjen e informacionit nuk ka qenë në kohën e duhur.
- Zakonisht administrohen në fashikullin e procedimit penal të gjithë përgjigjet e marra nga institucionet, duke sjellë për pasojë rritjen artificialisht të volumit të akteve.

Lidhur me këto problematika, ato janë bërë prezente në takime me drejtuesit e policisë gjyqësore të Drejtorisë Vendore të Policisë Gjirokastër dhe është rënë dakord që të rritet numri i hetimeve proaktive, të rritet shumëllojshmëria e metodave speciale të hetimit, të kihet kujdes me sekretin hetimor si dhe të selektohet e të mërret më shpejt fillimisht informacioni i frytshëm për hetimet, duke përdorur edhe sistemet online për identifikimin e tij.

3) Zbatimi i alternativave të dënimit me burgim dhe i procedurave të reja për zgjidhjen e çështjeve penale.

Nën domosdoshmërinë për përmbushjen e qëllimeve që dënimi penal duhet të ketë, nga ana e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër në individualizimin e dënimeve janë mbajtur parasysh këto parime:

- Parimi i propocionalitetit
- Parimi i humanizmit
- Parimi i drejtësisë restauruese

Zakonisht, për autorët e mitur, për të sëmurët, të moshuarit, për autorët jo përsëritës specialë apo të përgjithshëm, për autorët femra dhe për vepra penale me rrezikshmëri konkrete të ulët, janë aplikuar në masë dënimet alternative. Nga dënimet alternative, më shumë është aplikuar pezullimi i ekzekutimit të dënimit dhe vënia në provë sipas nenit 59 të K.Penal, duke vendosur shpesh edhe detyrimi për të dënuarin sipas nenit 60 të K.Penal. Në raste të caktuara është aplikuar edhe neni 63 i K.Penal, i cili për autorët e veprave penale, ka patur avantazhin e rehabilitimit të shpejtë, çka është vlerësuar nisur nga prognoza pozitive për sjelljen e tyre në të ardhmen.

Dënimet alternative nuk janë zbatuar në rastet kur autori ka qenë përsëritës special, kur veprat kanë patur një rrezikshmëri konkrete të konsiderueshme dhe në prani të rrethanave rënduese.

Vlerësimi i rrezikshmërisë konkrete të veprave penale dhe autorëve të tyre, nuk është bërë sipas një vlerësimi të ngurtë e abstrakt, por i vendosur brenda kontekstit të mardhënieve shoqërore në rrethin gjyqësor Gjyrokastër, duke identifikuar faktorët kriminogjenë që nxisin dhe faktorët që frenojnë kriminalitetin, duke vlerësuar intesitetin me të cilin shkelen mardhëniet juridike dhe faktorët që e kanë diktuar shkeljen e normës, duke evidentuar ndjeshmërinë shoqërore ndaj fenomenit, përhapjes së tij dhe qortimit social të shëndoshë, duke marrë përgjegjësi të përbashkëta jo vetëm autori në kryerjen e veprës, por edhe shoqëria për integrimin e tij.

Në këtë aspekt, nga ana jonë është ndjekur në raste të caktuara një politikë dënimi e ndërthurur, e cila mban parasysh si ndjeshmërinë publike për fenomenet, si rekomandimet prioritare të Këshillit të Ministrave, ashtu edhe parimet e humanizmit dhe arritjes së qëllimit të dënimit.

Ndër shembujt e zhvillimit të kësaj politike penale të shkallëzuar e të ndërthurur, janë rastet e caktimit të dënimit të autorëve të veprave penale të parashikuara nga nenet 283/1, 284/1, 130/a/1, 150 të K.Penal etj. Në këto raste, kur rrezikshmëria konkrete e veprës penale dhe shkalla e përhapjes së saj është jo e ulët, dënimi është vuajtur pjesërisht nën masë sigurimi me privim të lirisë personale(nenet 237 e 238 të K.Pr.Penale) dhe më pas në përfundim të gjyqimit, është aplikuar edhe dënimi alternativ. Në varësi të lëvizjes drejt kahut të poshtëm apo të sipërm të rrezikshmërisë, dënimi është vuajtur vetëm në një mënyrë të vetme, ose plotësisht me privim lirie, ose plotësisht në liri.

Në rastin e dhunë në familje, në raste të caktuara mes autorit dhe familjarit të tij shpesh është arritur normalizim mardhëniesh. Në këto raste, nga ana jonë janë analizuar faktet nëse vepra ka qenë e përsëritur, shkalla e konfrontimit dhe motivet e tij etj dhe në varësi të tyre, është mbajtur qëndrimi më i butë me aplikimin e masave alternative, ose masa më të ashpra në rast të kundërt. Ndërkohë, në veprat penale me viktima fëmijë, dënimet gjithmonë kanë tentuar drejt ashpërsimit dhe mosaplikimit të dënimeve alternative, ç'ka vjen në përputhje edhe me rekomandimet prioritare të Këshillit të Ministrave.

Në veprat penale kundër pasurisë, është mbajtur parasysh rrethana e zhdëmtimit të viktimës së veprës penale nga autori i saj. Po kështu edhe në veprat penale të kryera nga pakujdesia kjo rrethanë është mbajtur parasysh kjo rrethanë lehtësuese.

Dënimet me gjobë janë zbatuar në rastet e veprave penale të cilat parashikojnë këtë dënim, kryesisht për veprat penale të lehta, kundravajtje, parashikuar nga nenet 297, 179/a, etj.

Lidhur me zbatimin e gjyqimeve të posaçme, janë zbatuar gjyqime të drejtpërdrejta, në gjykim në masë është zbatuar gjykimi i shkurtuar si dhe janë miratuar urdhëra penale dhe janë zhvilluar gjyqime me marrëveshje. Për këtë qëllim, janë mbajtur parasysh kërkesat për gjykim të shpejtë e të drejtë, duke aplikuar këto forma të reja të zgjidhjes së çështjeve penale.

Nga tërësia e dënimeve të kërkuara e të vuajtura, evidentojmë këto problematika:

- Nuk parashikohen masa rieduktimi konkrete për të miturit në konflikt me ligjin.
- Nga marrja e vendimit formë të prerë, deri në arsyetimin e vënien në dispozicion Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së parë Gjyrokastër të tij, kalon një kohë e gjatë dhe mund të ndodhë që i dënuari të qëndrojë në paraburgim, në pritje të nxjerrjes së urdhërit të ekzekutimit.
- Pas vuajtjes së dënimit, i dënuari zakonisht gjendet në një vakum social, çka e bën që të marrë përsëri rrugën e nisur më parë.

Lidhur me këto probleme, së pari mendojmë se për të miturit duhet të parashikohen masa të posaçme riedukuese, të cilat diktojnë nevojën e shtimit të dispozitave në legjislacionin tonë. Së dyti, në lidhje me vonesat në arsyetimet e vendimeve të Gjykatës së Apelit, me shkresë i jemi drejtuar kësaj gjykate duke kërkuar që arsyetimi i vendimeve, të paktën për personat që janë në paraburgim, të bëhet në kohë sa më të shpejtë. Lidhur me personat e dënuar, të cilët pasi vuajnë dënimin, rikthehen në shoqëri, do të ishte mirë që legjislatori të parashikonte masa ndihmëse, me qëllim që këta persona të kenë mundësi konkrete riintegrimi.

4) Lufta kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar

Me ligjin nr. 43/2021, janë bërë ndryshime në Kodin Penal. Është ndryshuar neni 259 i K.Penal, i bërë me dy paragrafë, ku paragrafi i parë parashikon aktin korruptiv deri në vlerën 50 000 lekë, kurse paragrafi i dytë mbi këtë vlerë. Me ligjin nr. 41/2021, është ndryshuar neni 75/a i Kodit të Proçedurës Penale, duke përcaktuar kompetencën për gjykimin në Gjykatën Kundër Krimit të Organizuar e Korrupsionit (në vazhdim Prokuroria e Posaçme) vetëm për paragrafin e dytë të nenit 259 të K.Penal, kurse paragrafi i parë i takon juridiksionit të përgjithshëm.

Nga data 01.06.2021, kur neni 7 i ligjit 41/2021 me të cilat janë bërë ndryshime në proçedurë, nuk ka patur referime apo kallëzime për veprën penale të parashikuar nga neni 259 paragrafi i parë i Kodit Penal.

Nga ana jonë janë hetuar kryesisht raste të cilat kanë të bëjnë me pretendimet për veprime abuzive të organeve shtetërore apo punonjësve të veçantë. Në këto raste, nuk është vërtetuar kryerja e veprimeve korruptive, ndërkohë që për veprime për të cilat ka patur dyshime për kryerjen e veprës penale të parashikuar nga neni 248 i K.Penal, në rastet kur subjekti ka rezultuar se ka qenë nga ato që janë në kompetencë të Prokurorisë së Posaçme kundër Krimit të Organizuar e Korrupsionit, çështja ka kaluar në këtë prokurori.

Nuk ka patur raste të referuara apo që kanë rezultuar gjatë hetimeve për forma të bashkëpunimit të posaçëm në format e parashikuara nga neni 28 i K.Penal.

Lidhur me zbatimin e Aktit të Koordinimit Ndërinstitucional, me nr. 8126 datë 15.12.2020 të lidhur mes Prokurorit të Përgjithshëm dhe Drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme, vlen të theksohet se në kuadrin e koordinimit e të bashkëpunimit, mes prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër dhe Prokurorisë së Posaçme raportet kanë qenë në këto drejtime:

- Në drejtim të dhënies së informacionit dhe kopje të akteve për çështje të caktuara Prokurorisë së Posaçme nga ana jonë;
- Në drejtim të marrjes së informacionit dhe kopjes së akteve Prokurorisë së Posaçme, në hetimin kryesisht të veprave penale të parashikuara nga neni 287, 287/b të K.Penal, apo hetimeve pasurore.
- Në disponimin për shpallje moskompetence dhe kalimin e akteve për 7(shtatë) proçedimeve penale nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër në Prokurorinë Speciale.
- Në përcjelljen për kompetencë në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjyrokastër të kallëzimeve penale nga Prokuroria e Posaçme në 5(pesë) raste.

5) Bashkëpunimi ndërinstitucional

Në zhvillimin e veprimtarisë së Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, për ushtrimin e kompetencave të parashikuara me ligj, një nga orientimet prioritare për vitin 2021 e në vazhdim, është thellimi i bashkëpunimit ndërinstitucional, i cili konsiston në këto drejtime:

- Shkëmbimi i të dhënave me Prokurorinë e Përgjithshme, në kuadër të mardhënieve juridiksionale me jashtë apo për verifikimin e personalitetit të shtetasve.
- Marrja e aksesit në database të institucioneve shtetërore, me qëllim që të rritet efienca dhe shpejtësia në hetimin e veprave të caktuara penale.
- Koordinimi me institucionet shtetërore me qëllim filtrimin e informacionit të kërkuar dhe krijimin e një qasjeje koherente në luftën kundër trafiqeve të ndryshme apo kultivimit të bimëve narkotike.
- Bashkëpunimi me prokuroritë e juridiksionit të zakonshëm e prokurorinë speciale, në hetimet e kryera dhe në shkëmbimin e informacionit.
- Bashkëpunimi me shërbimet e policisë gjyqësore, duke orientuar rritjen e përgjegjshmërisë së tyre dhe profesionalizimit.
- Bashkëpunimi me njësitë vendore dhe shoqata të ndryshme, për trajtimin e subjekteve të posaçëm(të mitur, viktimat e trafikimit të qënieve njerëzore, viktimat fëmijë e femra).
- Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës për organizimin e trajnimit vazhdues të magjistratëve.

Në kuadër të bashkëpunimit me Drejtorinë e Mardhënieve Juridikionale me Jashtë, në Prokurorinë e Përgjithshme, shkëmbimi i informacionit është realizuar jo vetëm nëpërmjet komunikimit shkresor, por edhe komunikimit nëpërmjet postës elektronike, në adresat zyrtare respektive, çka ka bërë që informacioni të merret në kohë më të shpejtë, të evidentojë problematikat dhe të jetë shterues. Ky informacion është shkëmbyer në rastet e ndjekjes së procedurave të ekstradimit për jashtë shtetit, duke verifikuar nëse personi që do të ekstradohet ndiqet penalisht apo ka dënim për të vuajtur në territorin e Republikës së Shqipërisë, si dhe në rastet e komunikimit të akteve të kërkesave për ekstradim apo të kërkesave të tjera të përcjella nga autoritetet e huaja.

Një nga format e bashkëpunimit me institucionet shtetërore, është rritja e aksesit të prokurorëve në database të institucioneve shtetërore. Kështu, është siguruar akses në Agjensinë Shtetërore të Kadastrës, ku konsultohet informacioni në lidhje me pasuritë e paluajtshme në kohë reale. Po kështu, shkëmbimi i informacionit nëpërmjet sistemit Tims, aksesit në regjistrat e gjendjes civile, në verifikimin e gjendjes gjyqësore, në portalin E-Albania, përfaqëson një zhvillim shumë pozitiv të rritjen e shpejtësisë dhe efiençës së prokurorisë në hetimin e veprave penale. Si problematikë theksohet fakti që me Vendim të Këshillit të Ministrave, nr. 389 datë 13.05.2020 “Për miratimin e listës dhe të tarifave të shërbimeve kadastrale”, është përcaktuar se shërbimet ndaj organit të prokurorisë kryen me pagesë. Mendojmë se për veprimtari të shkëmbimit të informacionit mes institucioneve shtetërore pagimi i tarifës, qoftë edhe pa parapagim si në rastin tonë, është i tepërt.

Me vendimin nr. 248 datë 29.03.2017 të Këshillit të Ministrave, është miratuar një plan veprimi kundër kultivimit dhe trafikimit të kanabisit për vitet 2017-2020. Në kuadrin e bashkëpunimit me institucionet e tjera, në datën 29.06.2017, është miratuar marreveshja e bashkëpunimit mes Prokurorisë së Përgjithshme dhe Ministrisë së Punëve të Brendshme, ku parashikohej koordinimi dhe bashkëpunimi në luftën kundër kultivimit e trafikimit të bimës narkotike cannabis sativa mes shumë institucioneve. Në zbatim të saj, Prokurori I Përgjithshëm me urdhërin nr. 145 datë 29.06.2017, urdhëroi që të vihej në zbatim ky bashkëpunim duke caktuar nga prokuroritë e juridiksionit të përgjithshëm një përfaqësues në task-force të krijuar për këtë qëllim. Nga ana jonë, është caktuar si përfaqësuese në task-force prokurorja Ermira Manelli.

Aktet rregulluese të krijimit e ekzistencës së këtij bashkëpunimi kanë qenë limituar deri në vitin 2020. Pavarësisht këtij kuadri rregullash bashkëpunimi, përsëri zhvillimi i takimeve mes përfaësuesve të instucioneve të ndryshme vendore ka vazhduar të funksionojë, me koordinators Prefektin e Qarkut e pjesmarrjen e përfaësuesve të Prokurorisë, Policisë së Shtetit, Shish, OSHEE, Njësive Vendore, Ujellës-Kanalizime, Drejtorisë së Shërimit Pyjor, etj. Duhet evidentuar se ky bashkëpunim paraqet këto avantazhe:

- Shkëmbimi i informacionit mes institucioneve skanon më mirë veprimtarinë e paligjshme të kryera apo që do të kryhen.
- Parandalon përhapjen e fenomenit.
- Informacioni filtrohet dhe saktësohet në kohë të shpejtë.
- Nxiti pjesmarrjen e komunitetit në luftën kundër këtij fenomeni.

Problematikat e hasura në këtë bashkëpunim kanë qenë:

- Në disa raste kuptimi jo i drejtë i qëllimit të bashkëpunimit, pasi është kuptuar shpesh ky bashkëpunim si tentim për shmangie përgjegjësie nga njëri institucion tek tjetri.
- Përfaqësuesit shpesh kanë vendosur objektiva maksimale, pa analizuar shkaqet e fenomenit dhe mungesës së qasjes strukturore ndaj tij.
- Nuk ka patur një koordinim të saktë për filtrimin e informacionit.

Do të sygjeronim që të ripërtërihet kuadri ligjor i bashkëpunimit edhe për një periudhë tjetër, duke qenë se e vlerësojmë frytshëm koordinimin e faktorëve të ndryshëm në realizimin e objektivave përkatës.

Lidhur me bashkëpunimin me prokuroritë e juridiksionit të zakonshëm apo prokurorinë speciale, vlen të theksohet se bashkëpunimi ka konsistuar në këto drejtime:

- Në disponimin për kompetencën për shkak territori apo lënde.
- Në shkëmbimin e informacionit dhe akteve për proçedimet konkrete.

Bashkëpunimi me shërbimet e policisë gjyqësore, përveç kompetencave ligjore, ka konsistuar edhe në këto drejtime:

- Zhvillimi i takimeve formale e informale, ku janë ngritur problematika konkrete të punës.
- Koordinimi lidhur me probleme të cilat kanë lindur në çështje konkrete, ku është nevojitur bashkëpunim me institucione të treta, për trajtimin e viktimave, për ekzekutime masash, për trajtimin e të miturve.
- Dhënia e udhëzimeve përkatëse, në rastet e zhvillimit të proçesveve të caktuara, me impakt në shoqëri.

Kryerja e veprimeve të para hetimore dhe e veprimeve të ngutshme si dhe marrja e kallëzimeve penale nga shtetasit, në pjesën dërrmuese është realizuar nga shërbimet e policisë gjyqësore të Drejtorisë Vendore të Policisë Gjirokastër.

Me Memorandumin e Mirëkuptimit të lidhur mes Prokurorit të Përgjithshëm dhe Drejtorit të Përgjithshëm të Policisë së Shtetit, është rënë dakord të zgjidhen në një mënyrë të re trajtimi, duke respektuar të drejtat e subjekteve, faktet që lidhen me zbatimin e nenit 59 të K.Penal dhe ato që dukshëm nuk përmbajnë elementë të figurës së veprës penale. Në zbatim të këtij memorandumi, Prokurori i Përgjithshëm ka nxjerrë Udhëzimin e Përgjithshëm nr.15 datë 30.10.2020, ku përcaktohet proçedura e trajtimit të këtyre rasteve.

Për zbatimin e këtij memorandumi, nga ana jonë janë marrë këto masa:

- Janë zhvilluar trajnime me oficerët e policisë gjyqësor të shërbimeve të Drejtorisë Vendore të Policisë Gjirokastër.
- Është krijuar regjistri i evidentimit të rasteve që lidhen me veprat penale që proçedohen sipas nenit 59 të K.Penal apo që dukshëm nuk përmbajnë elementë të figurës së veprës penale.

Zbatimi i proçedurës sipas përcaktimeve të akteve të sipërcituara, ka sjellë dobi në veprimtarinë e Prokurorisë në këto drejtime:

- Është ulur ngarkesa artificiale e punës, pasi rezultojnë se janë trajtuar me këtë memorandum 118(njëqind e tetëmbëdhjetë) raste.
- Realizimi i të drejtave të palëve është orinetuar më drejt, duke adresuar direkt organin kompetent për zgjidhjen e konfliktit.
- Nuk janë cënuar të drejtat e personave, pasi në rast kundërshtimi nga ata, është mbajtur parasysh që personave t'u sigurohet kontrolli gjyqësor.

Në lidhje me subjektet e posaçëm, me vendimin nr. 1 datë 12.06.2019, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë është zgjedhur koordinatori i posaçëm, bazuar nenin 80 të ligjit nr. 97 /2016 “Për organizimin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”. Në përmbushje të funksioneve që diktohen nga ky pozicion, janë ndërmarrë veprime në këto drejtime:

- Pjesmarrja në takime të organizuara nga Njësitë e Qeverisjes Vendore, për implementimin e programeve të caktuara në bashkëpunim me shoqata jofitimprurëse, si Save Albania dhe Qendra e Shërbimeve e Praktikave Ligjore të Integruara, të cilat japin ndihmë juridike, psikologjike, ndërmjetësim për të mitur.
- Bashkëpunimi me zyrën e Shërbimit Social në Njësitë Vendore, me qëllim asistimin me ndihmë materiale dhe jomateriale për subjektet e posaçëm(të mitur në konflikt me ligjin apo viktima të mitur apo femra, persona me aftësi ndryshe, viktima të trafikëve, emigrantë nga vendet Mena etj).
- Pjesmarrja në trajnime të ndryshme, të cilat fokusohen në problematika në lidhje me subjektet e posaçëm.
- Koordinimi për dhënien e ndihmës së viktimave të dhunë seksuale nga shoqatat jofitimprurëse si Lilium dhe Asis(për 2021 në dy raste).

Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës për ndjekjen e programit të trajnimit vazhdues për vitin 2021 konsistoi:

- Në përzgjedhjen e temave sipas drejtimit që mbulojnë prokurorët (për të mitur, për krimet në fushën financiare, lidhur me ekzekutimet etj).
- Në pjesmarrjen në trajtimet e zhvilluara në mënyrë aktive.

Ndjekja e programit të trajnimeve vazhduese, ka sjellë përfitim jo vetëm për përmirësimin e përgatitjes teorike të prokurorëve, por edhe për zbatimin e njohurive në praktikë.

C) Masat e marra nga Drejtuesi i Prokurorisë për mbarëvajtjen e punës në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë.

Në zbatim të detyrave të Drejtuesit të Prokurorisë për drejtimin, organizimin, bashkërendimin dhe mbikqyrjen e veprimtarisë në prokurori, kuadri ligjor i miratuar përmbidhet në:

- Ligji nr. 97/2016 “ Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”.
- Kodi i Proçedurës Penale të Republikës së Shqipërisë.
- Urdhërat e Udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm.

Referuar këtij kuadri ligjor, veprimtaria e Drejtuesit të Prokurorisë, përmbidhet në:

- a) Rolit të tij në zbatim të kompetencave që lidhen me veprimtarinë administrative;
- b) Ushtrimi i kompetencave proçeduriale penale.

Pavarësisht se me ndryshimet e reja në kuadër të Reformës në Drejtësi, është rritur pavarësia e prokurorit dhe organi i prokurorisë është konceptuar si i decentralizuar, ligjvënësi me dispozitat e përcaktuara në nenet 38, 42, 43, 46, 47, 48, 50 e vijues të ligjit nr. 97/2016 ka përcaktuar edhe kompetenca në normimin e veprimtarisë së punës në prokurori, duke patur parasysh:

- Krijimin e praktikave të qëndrueshme në trajtimin e rasteve të ngjashme.
- Përmbushjen e detyrimeve ligjore të transparencës e llogaridhënies, pa cënuar pavarësinë e prokurorëve dhe efiçencën në kryerjen e hetimeve.
- Forcimin e disiplinës në punë.

- Koordinimin, bashkërendimin dhe bashkëpunimin në veprimtaritë mbështetëse e ndihmëse të veprimtarisë procedurale.

Për realizimin e këtij qëllimi, prokurori i përgjithshëm ka nxjerrë disa udhëzime të përgjithshme detyruese, me natyrë administrative, procedurale apo mikse, realizimi i objektivave të cilave ka qenë një nga drejtimit e normimit të veprimtarisë në prokurori.

1) Lidhur me zbatimin e Udhëzimit të Përgjithshëm nr.12 datë 20.07.2020, ndryshuar me udhëzimin nr. 16 datë 14.12.2020.

Për qëllimin e normimit të mardhënieve të prokuror-drejtues në lidhje me trajtimin e çështjeve konkrete në prokurori, nga ana e Prokurorit të Përgjithshëm është nxjerrë udhëzimi nr. 12 datë 20.07.2020(i ndryshuar me udhëzimin nr. 16 datë 14.12.2020). Ky udhëzim normon mënyrën se si drejtuesi i prokurorisë ushtron kompetencën për dhënien e udhëzimeve jo detyruese në çështjet konkrete, me qëllim që të ndikojë në drejtimit e sipërcituara dhe për të patur një organ akuze që “u tregon qytetarëve të njëjtën fytyrë”.

Hapat që ndiqen për realizimin e kompetencave të drejtuesit janë:

- Njoftimi i drejtuesit të prokurorisë nga zyra e regjistrimit për çdo vendim regjistrimi.
- Kërkesa e drejtuesit për informim për çështje konkrete.
- Informimi i detyrueshëm nga prokurori në çështje me masa sigurimi me privim lire, masa sekuestrimi pasuror dhe vendime përgjimi.
- Nxjerrja e udhëzimit jo detyrues nga drejtuesi i prokurorisë.
- Dhënia e shpjegimeve të tjera nga drejtuesi për udhëzimin jo detyrues.
- Informimi lidhur me mënyrën e përfundimit të çështjeve në gjykatë.

Nga ana e drejtuesit të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjjirokastër, janë kryer këto veprime për zbatimin e tij:

- Sigurimi i procesit të njohjes së prokurorëve dhe administratës me udhëzimin.
- Nxjerrja e urdhërit nr. 3 datë 04.09.2020 të drejtuesit të prokurorisë, me të cilin është urdhëruar krijimi i regjistrimit të komunikimeve të brendshme, caktimi i sekretares së ngarkuar me mbajtjen e tij si dhe njoftimi i prokurorëve për krijimin e regjistrimit.
- Trajnimi i brendshëm i sekretares së ngarkuar me mbajtjen e regjistrimit të komunikimeve të veçanta.

Gjatë vitit 2021, në regjistrin e komunikimeve të brendshme janë shënuar 54 raste të komunikimeve të brendshme, të cilat përfshijnë dhënien e informacionit të detyrueshëm drejtuesit lidhur me arrestimet në flagrancë dhe ndalimet.

Përgjithësisht, drejtuesi, për shkak të ngarkesës, e ka kërkuar informacionin verbalisht nga prokurorët dhe për vitin 2021 nuk janë dhënë udhëzime jodetyruese.

Problematika që lidhen me zbatimin e udhëzimit:

- Ngarkesa e lartë në punë ndikon negativisht në zbatimin e udhëzimit.
- Zgjatja e gjykimit të çështjeve të caktuara, passjell mundësi për mospërditësim të informacionit.

Ndër masat e marra nga ana e drejtuesit të prokurorisë, kanë qenë diskutimet me sekretaren e ngarkuar për mbajtjen e regjistrimit në mënyrë sa më korrekte dhe diskutimi me prokurorët për përmbushjen e detyrimeve që rrjedhin nga ky udhëzim.

2) Lidhur me zbatimin e udhëzimit të përgjithshëm nr. 3/2019, i ndryshuar/plotësuar me udhëzimin nr. 2/2021 datë 31.03.2021.

Në kuadër të mbarvajtjes së proceseve zgjedhore në Republikën e Shqipërisë dhe me qëllim zhvillimin me efikasitet të hetimeve dhe informimin në kohë sa më të shpejtë, Prokurori i Përgjithshëm ka nxjerrë në vitin 2019 udhëzimin me nr. 3 “Mbi masat administrative dhe procedurale në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm në periudhën para dhe pas zgjedhore”.

Në zbatim të këtij udhëzimi, nga ana e Drejtuesit të Prokurorisë janë marrë këto masa administrative dhe procedurale:

- Njohja dhe diskutimi me prokurorët për udhëzimin.
- Nxjerrja e urdhërit nr. 4 datë 26.06.2019 “Për marrjen e masave në kuadër të zgjedhjeve vendore 2019”.
- Urdhëri nr. 1 datë 25.03.2021 për caktimin e grafikut të gadishmërisë për periudhën zgjedhore mars-prill 2021, duke dyfishuar gadishmërinë për periudhën në fjalë.
- Dhënia e informacionit periodik Prokurorit të Përgjithshëm nga prokurorja znj. Ermira Manelli, e caktuar për raportimin e krimeve në fushën e zgjedhjeve.
- Trajnimi i shërbimeve të policisë gjyqësore nga prokurori i caktuar, z. Emror Kasaj.

3) Lidhur me udhëzimin e përgjithshëm nr. 3 datë 29.12.2016 “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori”.

Në mbështetje të nenit 53 të ligjit nr. 97/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë” si dhe në udhëzimin e sipërcituar, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, shpërndarja e çështjeve është bërë nëpërmjet shortit elektronik. Për këtë qëllim janë caktuar sekretarja e regjistrit dhe IT për kryerjen e këtij procesi.

Çështjet të cilat nuk i janë nënshtruar shortit elektronik janë:

- 1- Në rastet e çështjeve për të cilat prokurori I caktuar më parë është larguar nga kjo prokurori.
- 2- Çështjet që lidhen me ndërmarrjen e veprimeve të ngutshme nga prokurori, të cilat I janë caktuar prokurorit të gatshëm.
- 3- Çështjet me viktima ose të dyshuar të mitur.

Me urdhërin nr. 4 datë 10.05.2020 të Drejtuesit të Prokurorisë, është urdhëruar të evidentohen të gjitha procedimet për të cilat ishte larguar prokurori I çështjes konkrete dhe pas evidentimit, caktimi I prokurorit për këto çështje, është bërë nëpërmjet shortimit manual.

Gjatë vitit 2021, përjashtimi i prokurorëve nga shorti është bërë për këto shkaqe:

- Për të siguruar një shpërndarje sa më të barabartë të çështjeve në prokurori.
- Për t’i dhënë mundësi objektive drejtuesit të ushtrorë kompetencat e veta.

4) Lidhur me udhëzimin e përgjithshëm nr.8/2020 , ndryshuar me udhëzimin nr. 6/2021.

Për përlllogaritjen me saktësi të shpenzimeve proceduriale, Prokurori i Përgjithshëm ka nxjerrë Udhëzimin e përgjithshëm nr. 8/2020, ndryshuar me udhëzimin nr. 6/2021. Në këtë udhëzim, përmenden aktet normuese të përlllogaritjes së shpenzimeve përkatëse sipas veprimeve hetimore të kryera si dhe procedura që ndiqet për evidentimin e tyre.

Nga ana jonë, janë marrë këto masa për zbatimin e udhëzimit:

- Njohja e prokurorëve me përmbajtjen e udhëzimit dhe diskutimi i tij.
- Është respektuar masa e shpenzimeve proceduriale sipas veprimeve përkatëse, të normuara me aktet përkatëse.
- Në rastet e ekspertimeve, është negociuar me ekspertët për përcaktimin e masës së shpërblimit.
- Është ndjekur kriteri kronologjik në shlyerjen e shumave të shpenzimeve përkatëse.
- Është mbajtur regjistri i shpenzimeve proceduriale, i cili dokumenton shpenzimet për veprime konkrete.

5) Masa të tjera të marra nga Drejtuesi i Prokurorisë

Në mbështetje të ligjit nr. 97/2016, “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, në nenet 23, 24 dhe 138 të ligjit nr. 96 /2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,si dhe në udhëzimin nr. 5 datë 30.07.2019 të Prokurorit të Përgjithshëm “Mardhëniet me publikun në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm”, bazuar edhe në Rregulloren e Brendshme të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, është nxjerrë udhëzimi nr. 1 datë 19.05.2020 I Drejtuesit të Prokurorisë “Për rritjen në vazhdimësi të efektivitetit të kontrollit të disiplinës në

punë”, ku disiplinohet mbajtja e plotësimi i listëprezencës, procedura e kërimit të lejeve të veçanta nga punonjësit, raportimi për respektimin e orarit zyrtar nga punonjësit si dhe rregullohet mënyra e komunikimit të punonjësve me qytetarët dhe mediat.

Nxjerrja e udhëzimit është bërë nisur nga situata e krijuar në atë kohë në prokurori dhe faktit që kërkesat verbale të personave të tretë në prokurori, krijonin pengesa për mbarvatjen e punës. Në këto kushte, u çmua se një nga aspektet e disiplinimit të punës dhe rritjes së efikasitetit, ishte e ndërlidhur edhe me mënyrën e komunikimit me qytetarët për dhënien e informacionit.

Me këtë udhëzim është normuar mënyra e dhënies së informacionit e cila si rregull bëhet me shkrim, pas administrimit të kërkesës me shkrim të bëra nga pala e interesuar. Kjo mënyrë komunikimi ndiqet edhe për kërkimin e informacionit nga mediat.

Kjo mënyrë dhënie informacioni është ndjekur edhe për vitin 2021. Me vendimin nr. 1 datë 01.03.2020, është caktuar magjistrati i shtypit, znj. Ermira Manelli.

Me urdhërin e Drejtuesit të Prokurorisë, nr. 5 datë 10.07.2019, “Për caktimin e prokurorit dhe oficerit të policisë gjyqësore për çështjet me të mitur në konflikt me ligjin, të mitur viktimë dhe të rinj të moshës 18-21 vjeç”, është caktuar prokurori Emror Kasaj si prokuror për çështjet për të mitur. Në zbatim të Urdhërit të Prokurorit mtë Përgjithshëm nr. 87 datë 28.07.2021 “ Për miratimin e Rregullave për përdorimin e Sistemit të Integruar të të Dhënave të Drejtësisë Penale për të Mitur”, janë marrë këto masa:

- Është nxjerrë urdhëri nr. 2 datë 29.07.2021 i Drejtuesit të Prokurorisë, me të cilin urdhërohet përdorimi i Sistemit të Integruar të të Dhënave për çështjet me të mitur, caktohet punonjësi që do të ketë akses në këto të dhëna dhe që do ti përpunojë ato.
- Janë hedhur dhe transmetuar të dhënat në sistem në mënyrë periodike, sipas përcaktimit të urdhërit të Prokurorit të Përgjithshëm.

Në lidhje me çështjet për të miturit, rëndësi i është caktuar trajnimit vazhdues të prokurorit për të mitur, me qëllim ngritjen e vazhdueshme profesionale e profilizimin e mëtejshëm të tij. Për këtë qëllim, janë selektuar për t’u ndjekur ato trajnime që lidhen me këtë sferë të veprimtarisë nga ky prokuror.

Lidhur me Udhëzimin nr. 5/2020 datë 13.05.2020 “Për rritjen e efektivitetit të veprimtarisë së shërbimit të ekspertizës”, është bërë njoha dhe diskutimi i këtij udhëzimi me prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore duke rënë dakord që në çështje që kërkojnë verifikime komplekse dhe përcaktime e konkluzione shkencore të thelluara, të kërkohet konsultimi paraprak me shërbimin e ekspertizës. Nuk ka patur për vitin 2021 raste të konsultimit me këtë shërbim.

Bazuar në ligjin nr. 9154 datë 06.11. 2003 “Për arkivat”, nenet 7, 8, 20 pika 4 e 5, 21, 42 dhe 43, në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 888 “Për organizimin dhe funksionimin e Arkivit Shtetëror të Sistemit Gjyqësor”, pika 6, 7, 9 dhe 12 pika “c” e “d” , në urdhërin nr. 4895/4 datë 01.11.2016 të Ministrisë të Drejtësisë, “Për miratimin e formateve të listave tip të dokumentave gjyqësore që arkivohen nga gjykatat”, është nxjerrë vendimi nr. 1 datë 23.04.2021 i Drejtuesit të Prokurorisë, “Për ngritjen e Komisionit të Ekspertizës për shqyrtimin e dokumentacionit administrativ dhe hetimor për ruajtjen, përpunimin, transferimin e destinimin e tyre brenda fondit arkivor”. Me këtë vendim është caktuar përbërja e Komisionit të Ekspertizës. Ndërkohë, me shkresën nr. 1519/21 prot datë 06.01.2021, nga Prokuroria e Përgjithshme është vendosur në dispozicion lista tip me afatet e ruajtjes sipas llojit të dokumentacionit, e miratuar nga Komisioni i Ekspertizës në Prokurorinë e Përgjithshme.

Në Prokurorinë Gjyqësore janë evidentuar këto problematika lidhur me arkivimin e dokumentacionit:

- Ambientet e destinuar për arkivim të dokumentacionit nuk janë të mjaftueshme dhe janë shfrytëzuar për arkivim edhe hapësira të tjera në prokurori, duke krijuar vështirësi.
- Indeksi i Arkivave është manual dhe nuk janë përgatitur indekse elektronike.

- Sekretarja e ngarkuar me administrimin e arkivës nuk e përballon dot e vetme këtë ngarkesë, duke qenë se kryen edhe detyra të tjera.
- Për shkak të ngarkesës në punë, nuk është caktuar akoma kryetari i Komisionit të Ekspertizës, vend i mbetur vakant për shkak të transferimit të prokurorit të caktuar në këtë post në një prokurori tjetër.

Nga ana jonë, për trajtimin e këtyre problemeve, janë marrë këto masa dhe janë shpallur si objektiva për vitin 2022:

- Është diskutuar mundësia e lëvizjes së një pjese të fondit arkivor në arkivën e godinës së ish-Prokurorisë Tepelenë.
- Do të caktohet kryetari i Komisionit të Ekspertizës, për klasifikimin e dokumentacionit.
- Do të rakordohet me Arkivin Shtetëror të Sistemit Gjyqësor për transferimin e një pjese të fondit arkivor në këtë arkiv, pas klasifikimit të ruajtjes së dokumentacionit.

D) Analiza statistikore e veprimtarisë për vitin 2021

Në analizën e treguesve statistikore për vitin 2021, do të zbatohet metodologjia përshkruese dhe ajo krahasuese për evidentimin e treguesve të kriminalitetit për këtë vit dhe për analizimin e veprimtarisë së prokurorisë. Zbatimi i këtyre metodologjive ka si synim që të nxjerrë në pah të dhënat statistikore, të specifikuar për të evidentuar tendencat e kriminalitetit, faktorët determinues të tij, identifikimin e metodave të procedimit nga organi i prokurorisë, veçanërisht procedurat e veçanta e të shpejta e masat e dënimit të caktuara. Në treguesit statistikore vëmendja do të përqëndrohet edhe tek subjektet e posaçme, duke qenë se këto grupe diktojnë nevojën e trajtimit të veçantë të tyre.

Më pas analiza do të fokusohet edhe tek ngarkesa e punës për secilin prokuror dhe oficer të policisë gjyqësore, me qëllim që të evidentohen këto faktorë objektivë që ndikojnë në punën e tyre dhe të hidhet një vështrim kritik për të bërë një ndarje sa më të drejtë të vëllimi të veprimtarisë.

1) Treguesit e përgjithshëm të veprimtarisë hetimore

Gjatë vitit 2021, në total janë administruar dhe trajtuar pranë kësaj prokurorie 1210 materiale kallëzuese, nga të cilat për 514 (pesëqind e katërmbëdhjetë) materiale kallëzuese është disponuar me vendim mos fillimi procedimi penal, kurse 36 materiale kallëzuese janë mbartur për vitin 2022. Për vitin 2021 janë regjistruar 660 procedime penale. Njëkohësisht janë mbartur 687 procedime penale nga vitet e tjera në vitin 2021. Gjithashtu është ushtruar përfaqësimi në gjykim, ekzekutimi i vendimeve penale dhe janë realizuar marrëdhënie juridiksionale me shtetet e huaja.

Zyra e Regjistrimit të Prokurorisë Pranë Gjykatës së Shkallës Gjyrokastër për periudhën 01.01.2021-31.12.2021, ka evidentuar të regjistruara **660** procedime penale me **133** persona nën hetim, **124** të pandehur, me **71** persona të hetuar me mase sigurimi “*arrest ne burg*”, 12 persona me mase sigurimi “*arrest ne shtëpi*”, 1 person me masë sigurimi “*arrest në burg*” në mungesë, kurse 2 persona kanë qenë me mase sigurimi “*shtrimi I përkohshëm në spital psikiatrik*”.

Janë mbartur për vitin 2021, gjithsej **687** procedime penale me gjithsej **120** persona nën hetim, **154** të pandehur, nga të cilët **34** prej tyre me mase sigurimi “*arrest ne burg*”.

Në total për vitin 2021 nga ana e Prokurorisë Pranë Gjykatës së Shkallës së Për Gjyrokastër janë hetuar 1347 procedime penale, me 253 persona nën hetim, 278 të pandehur, nga të cilët 105 hetuar me mase sigurimi “*arrest ne burg*”.

Në vitin 2021 ngarkesa ka qenë më e ulët se në vitin 2020, perkatesisht 116 procedime penale me e ulët. Kjo ulje ka ardhur si rezultat i punës parandaluese dhe ndjekjes në vazhdimësi të veprimtarisë së paligjshme në fushën e kultivimit e trafikimit të bimëve narkotike, në parandalimin dhe goditjen e formave të trafikimit dhe ndihmës së kalimit të kufirit të njerëzve,

si dhe reduktimit të lehtë të veprave penale kundër personave apo pasurisë. Megjithatë përsëri ka patur tendenca të shprehura për kultivim të bimeve narkotike, veçanërisht në njësinë administrative të Tepelenes ku kanë qenë të theksuara. Puna e policisë ka qenë e efikase duke parandaluar kultivimin dhe trafikimin e narkotikeve në një masë të konsiderueshme, megjithatë relievi i thyer dhe sipërfaqja e madhe e territorit, e kombinuar me personelin e reduktuar përbejnë një shqetësim që duhet trajtuar në të ardhmen. Ngarkesa e punës së prokurorëve ka qenë tepër e lartë, pasi sikurse u theksua ka patur mungesa në organike, numri i prokurorëve ka qenë i ulët. Përveç sa më sipër, ndryshimet proceduriale kanë sjellë situata kaotike me levizjen e dosjeve prokurori-gjykatë e anasjelltas, ku një pjesë të mirë të vonësave e zë veprimtaria administrative e ngadaltë në adresimin e dosjeve konkrete.

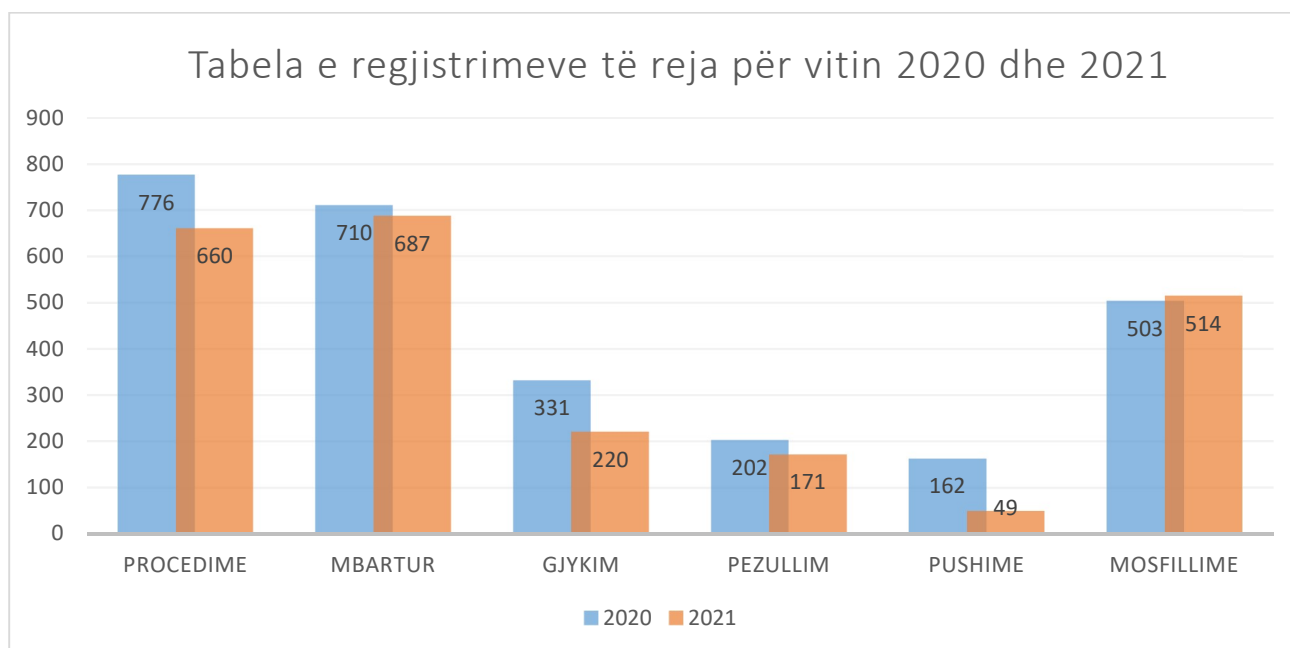
Nga të dhënat krahasuese të përgjithshme mes dy viteve të fundit evidentohet:

GJATË VITIT 2020:

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
776	710	331	202	162	503

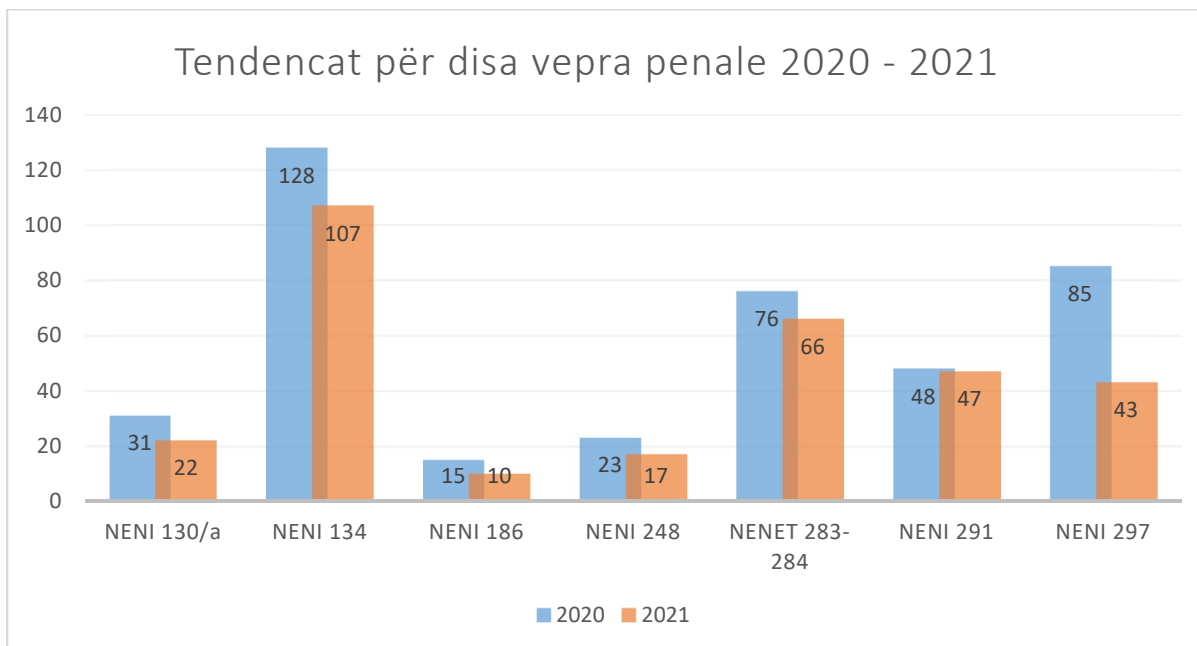
GJATË VITIT 2021:

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
660	687	220	171	49	514



Në një këndvështrim të përgjithshëm rezulton se veprat penale nga më të përhapurat kanë një tendencë të lehtë në rënie gjatë këtij viti:

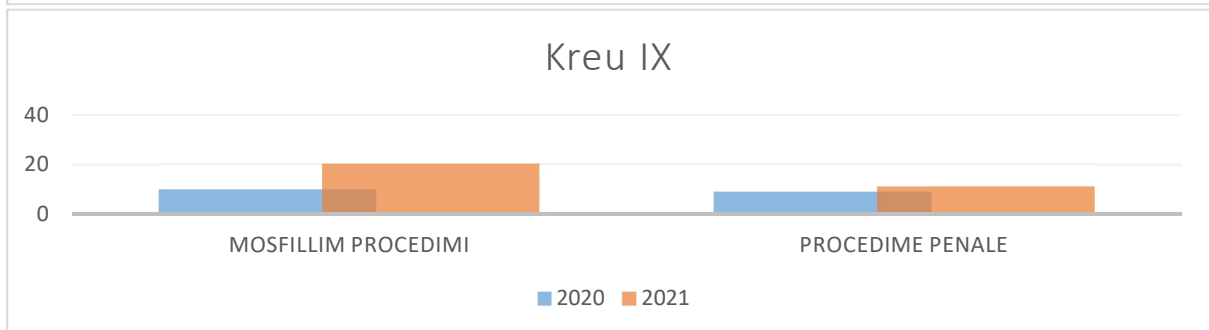
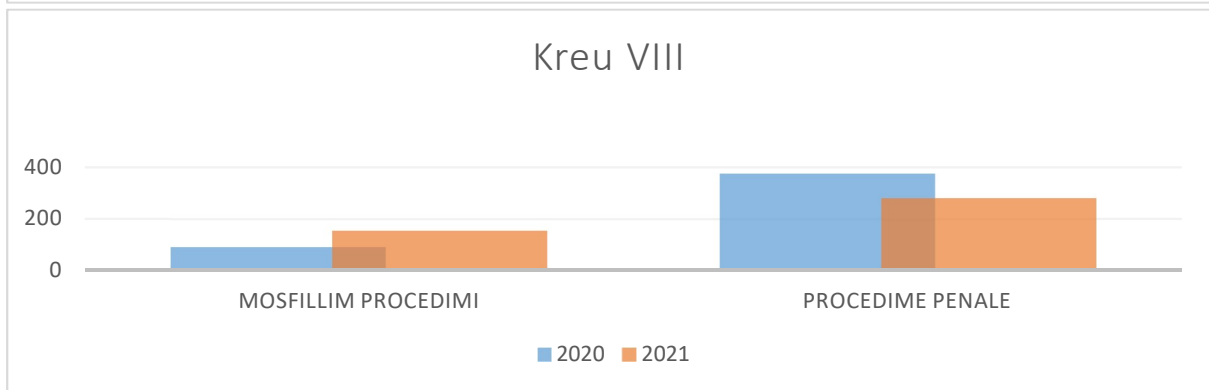
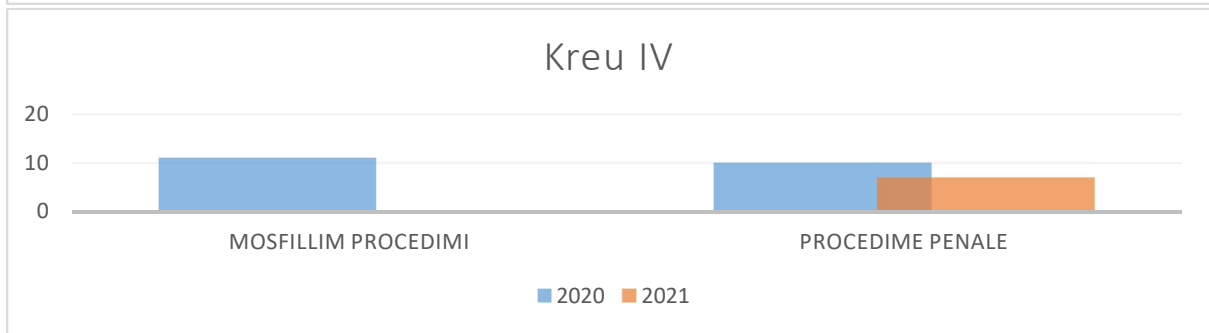
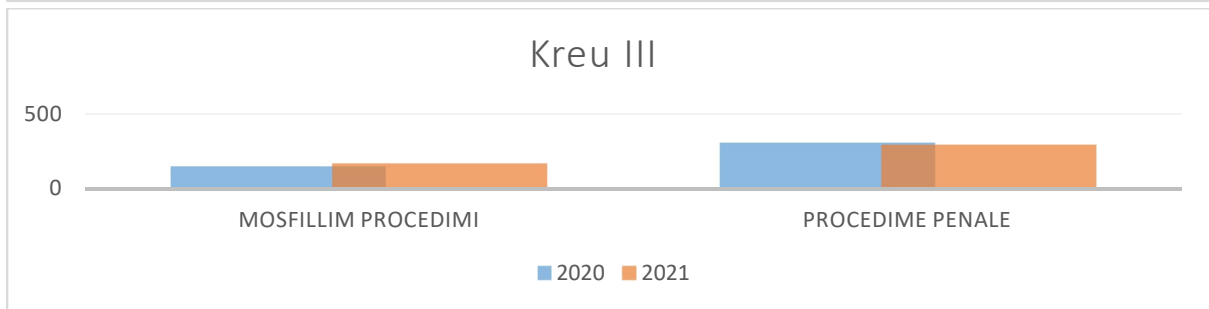
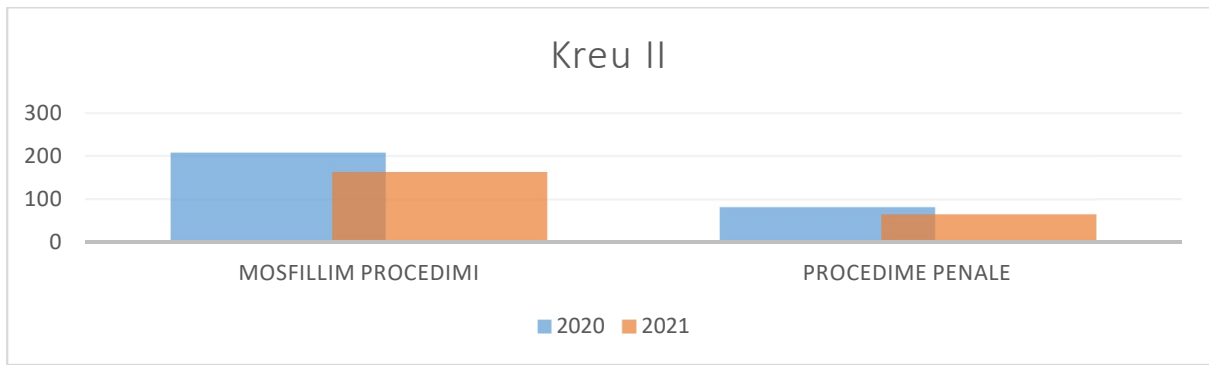
- veprat penale më të përhapura janë në nivele më të ulta krahasuar me një vit më parë.
- veprat penale që hasen më shpesh janë vjedhjet, mbajtja , trafikimi dhe kultivimi i narkotikëve, drejtimi i mjeteve në mënyrë të parregullt, kalimi i paligjshëm i kufirit,perdorimi me keqdashje i thirrjeve telefonike, dhuna ne familje.
- veprat që lidhen me narkotikët kane tendence ulje (kultivimi i narkotikeve, prodhimi dhe shitja e narkotikeve dhe trafikimi i narkotikëve) nga 76 raste në vitin 2020, në 66 raste në vitin 2021.
- Për veprën penale të parashikuar nga neni 130/a i K.Penal, vihet re një ulje e ndjeshme me rasteve të kryerjes së kësaj vepre penale, nga 31 raste në vitin 2020, në 22 raste në vitin 2021.
- Për veprën penale të “vjedhjes”, parashikuar nga neni 134 i K.penal, ka një ulje të rasteve nga 128 raste në vitin 2020, në 107 raste në vitin 2021.
- Tendencë ulje të rasteve ka edhe për veprën penale të “fallsifikimit të dokumentave”, parashikuar nga neni 186 i K.Penal, nga 15 raste në vitin 2020, në 10 raste në vitin 2021.
- Po kështu, vihet re tendencë në ulje edhe për veprën penale të “shpërdorimit të detyrës”, parashikuar nga neni 248 i K.Penal, nga 23 raste në vitin 2020 në 17 raste në vitin 2021.
- Për veprën penale të parashikuar nga neni 291 i K.Penal, vihet re nivel i njëjtë i konsumimit të kësaj vepre penale, nga 48 raste në vitin 2020 në 47 raste në vitin 2021.
- ka tendencë në ulje per vepren penale:-“ *kalimi i paligjshëm i kufirit shtetëror*”, (jane evidentuar 85 proçedime per vitin 2020, kurse për vitin 2021 janë evidentuar 43 raste, pra 42 raste më pak), situatë kjo që ngelet për të analizuar, pasi proçedimet penale të regjistruara, kryesisht u përkasin atyre çështjeve që janë transferuar për kompetencë nga prokurori të tjera, ndërkohë që në analizën e bërë me shërbimet e policisë gjyqësore është rënë dakord që të shikohet mundësia e proçedimeve administrativisht të personave që kalojnë kufirin në mënyrë të paligjshme. Ne pergjithesi shtetasit shqiptare, nuk shkojne ne vendet e bashkimit europian per turizem apo biznes , por per shkaqe ekonomike. Ata kerkojne te punesohen ne menyre afatgjate, duke shkelur ne kete menyre afatet e qendrimit ne zonen “Shengen”, c’ka detyrimisht i ngarkon me pergjegjesi administrative dhe i shnderron ne persona te padeshiruar dhe ne keto rrethana i kondicionon te kalojne kufirin ne menyre te paligjshme, ilegale, pasi rikthehen per te kerkuar pune ne vendet e Bashkimit European.



Më poshtë paraqitet përhapja e veprave penale në territor, të trajtuara gjatë vitit 2021, ku përfshihen çështjet e mosfilluara dhe ato të rregjistruara, sipas grupimeve në Kodin Penal ku kemi veçuar:

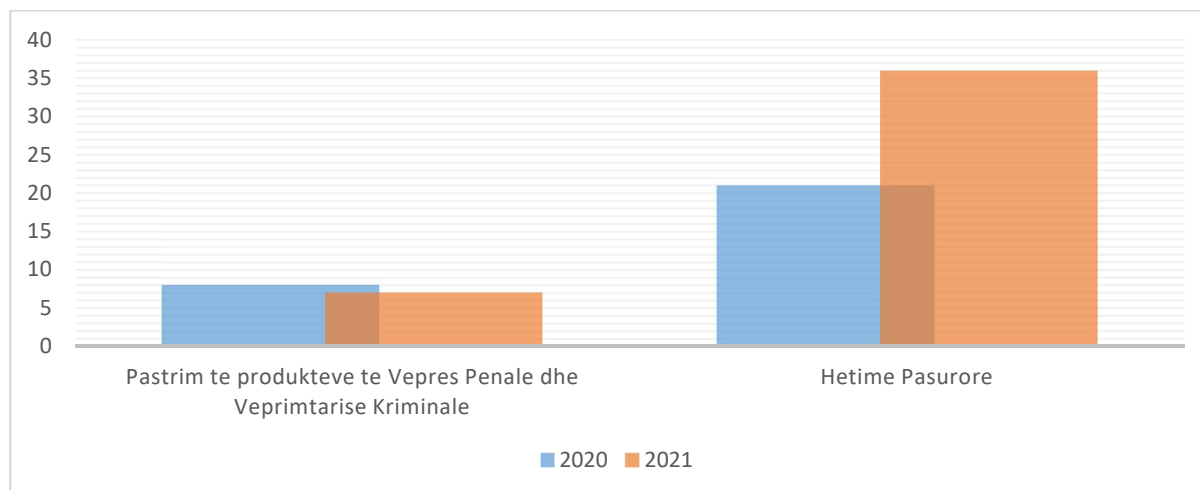
- Kreu II Vepra penale kundër personit, krime kundër jetës (208 mosfillime kurse viti 2021 163 mosfillime, të regjistruara 81 viti 2020 dhe 65 viti 2021)
- Kreu III Vepra penale kundër pasurisë dhe në sferën ekonomike (148 mosfillime viti 2020 dhe 166 mosfillime viti 2021, të regjistruara 301 proçedime për 2020 dhe 291 për vitin 2021)
- Kreu IV Vepra penale kundër mjedisit(11 mosfillime për vitin 2020, nuk ka për 2021, proçedime 10 proçedime 2020 dhe 7 proçedime për 2021)
- Kreu VIII Krime kundër autoritetit të shtetit(90 mosfillime për vitin 2020, 153 për vitin 2021, të regjistruara 374 për vitin 2020 dhe 281 për vitin 2021).
- Kreu IX Vepra penale kundër drejtësisë (10 mosfillime për vitin 2020, 20 mosfillime për vitin 2021, të regjistruara 9 për vitin 2020 dhe 11 për vitin 2021).

Për vitin 2021, duke qenë se ka qenë vit kur janë mbajtur zgjedhjet e përgjithshme, ka patur raste të regjistrimit të veprave penale dhe disponime me mosfillim të proçedimit penal. Konkretisht, janë regjistruar 5 proçedime penale dhe është vendosur mosfillimi për tre materiale kallëzuese.



Për veprat penale të “pastrimit të produkteve të veprës penale dhe veprimtarisë kriminale”, për vitin 2021 janë regjistruar gjithsej 7 raste, nga 8 raste që ishin regjistruar në vitin 2020.

Hetime pasurore për vitin 2021 janë regjistruar 36 raste, ndërkohë që në vitin 2020 janë regjistruar 21 të tilla. Për shkak të ngarkesës së lartë, nuk është bërë e mundur që këto procedime pasurore të përfundojnë në kohë.

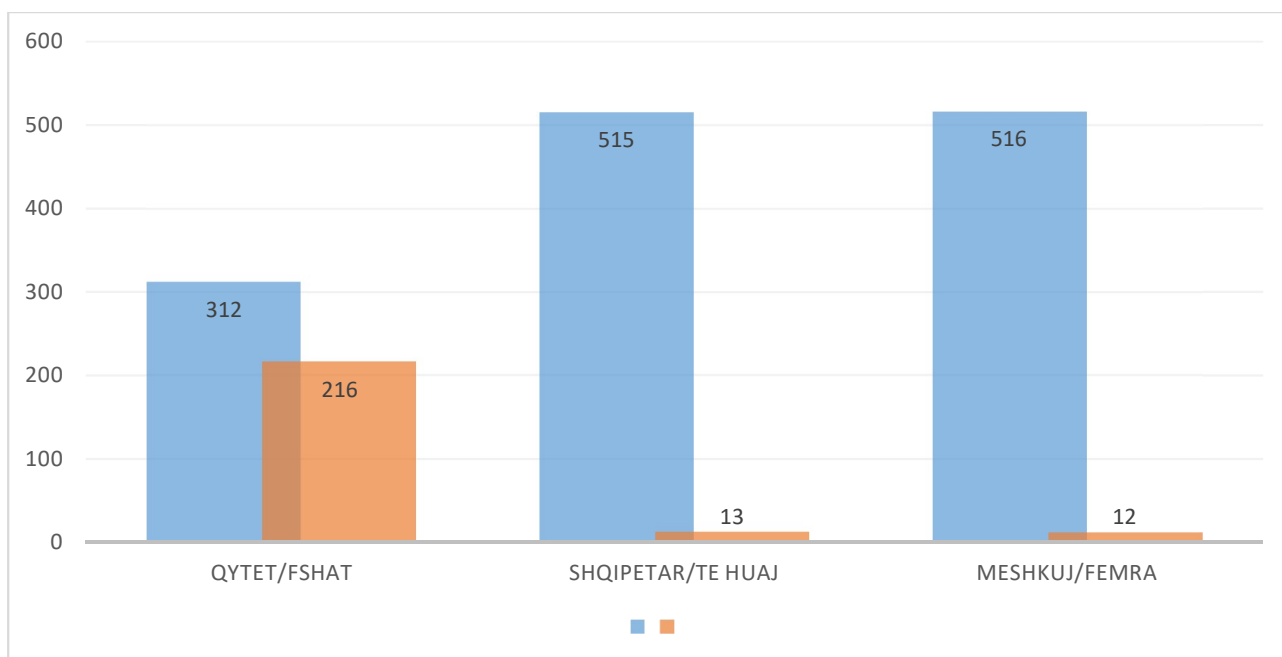


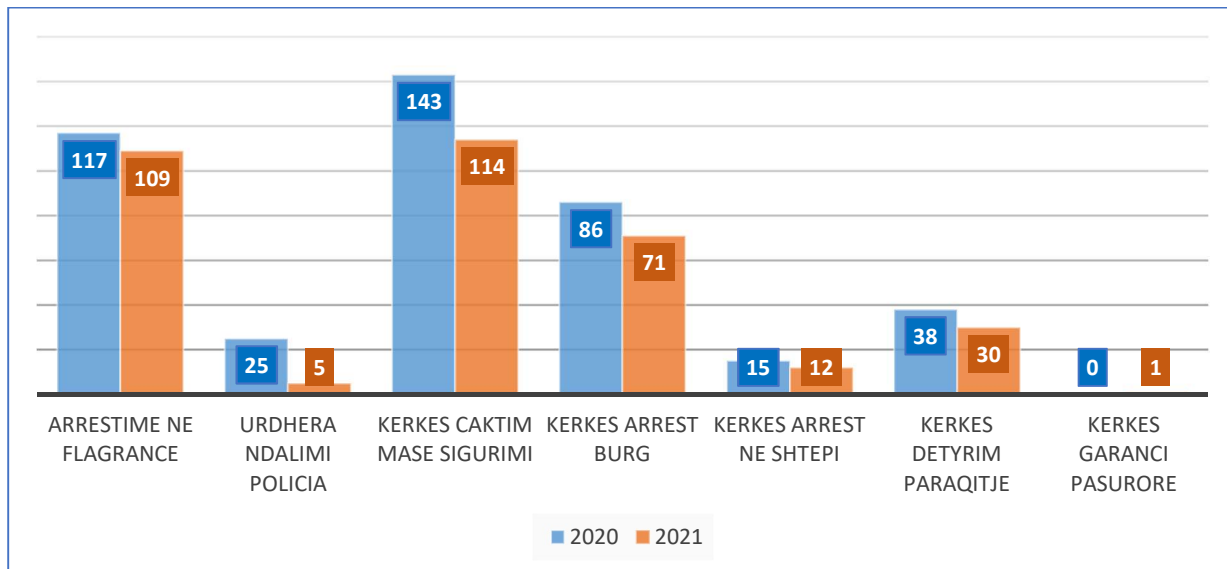
Nga hetimet dhe vlerësimet konkrete në territorin që mbulon kjo Prokurori rezulton si me poshte:

- Vazhdon te jete e përhapur dhe aktuale *vepra penale në fushën e narkotikëve*, sidomos posedimi , ndërkohë që mbetet problematike situata me vjedhjet e pasurise, ndihma per kalim te paligjshem te kufirit, kalim i paligjshem i kufirit, dhune ne familje, perndjekje, krimet kundër personit.
- shkaqet e përhapjes së tyre janë të ndryshme:- sociale dhe ekonomike, probleme të infrastrukturës dhe edukimit të pamjaftueshëm në respektimin e rregullave e ligjeve, mosfunksionimi i rregullt i strukturave të ndryshme shtetërore që mbikqyrin veprimtari të palejuara dhe në shkelje të ligjit.
- ka tendencë në rritje, madje është teper shqetësuese dhe krijon ngarkesë fiktive fakti se kallzohet për raste që nuk lidhen me veprimtarinë e organeve të ndjekjes penale, pasqyruar kjo dhe në vendimet e shumta të mosfillimit te procedimit penal. Kjo vjen si rezultat i pasivitetit te administrates shteterore ne zgjidhjen e probleme dhe shqetesimeve te qytetareve.
- veprat penale dhe personat e hetuar e gjykuar kanë një shpërndarje të drejtë në raport me shpërndarjen e popullsisë, sipas numrit dhe territorit, por rezulton te kete me shume autore me banim ne qytet se ne fshat, 312 autore me banim ne qytet dhe 216 ne fshat.
- numri i të hetuarve meshkuj dominon dukshem, pasi janë 516 persona meshkuj që janë marrë nën hetim, ndërsa 12 kanë qenë femra. Shtetas të huaj të proceduar, janë 13 të tillë. Po ashtu dominon numri i personave të papunë, kurse numri i personave përsëritës *special* eshte 1 person për veprën penale të parashikuar nga neni 297 i K.Penal, kurse i perseritesve per vepra te ndryshme është 42 në total.
- arrestimet në flagrancë ne vitin 2021 jane 109 raste, ndërkohë që në vitin 2020 ishin 117 raste, pra janë në një masë më të ulët, ndalimet nga policia gjyqesore jane ulur kete

vit, janë 5 raste, ndërkohë që për vitin 2020 ishin 25 raste. Nuk ka patur raste të urdhërimit nga prokurori të lirim të menjëhershëm të personit të arrestuar. Arrestimi në flagrancë i personave është bërë kryesisht për veprat penale të parashikuara nga nenet 134, 283, 284, 290, 291 dhe 298 të K.Penal.

- Kërkesat për caktimin e masave të sigurimit janë pranuar nga gjykata, janë 114 kërkesa, cfare ka sjelle si rezultat uljen ndjeshëm të apelimeve. Në vitin 2020 kanë qenë 143 kërkesa për caktim masash sigurimi. Kërkesa për caktim mase sigurimi arrest në burg nga 86 në vitin 2020, janë 71 në vitin 2021. Kërkesa për masën e sigurimit “arrest në shtëpi” për vitin 2020 kanë qenë 15 kërkesa, kurse për vitin 2021 janë 12 kërkesa. Për masën e sigurimit personal “detyrimi për t’u paraqitur në policinë gjyqësore”, në vitin 2020 janë 38 raste, kurse në vitin 2021 janë 30 të tilla. Në vitin 2021 në një rast është kërkuar masa e sigurimit personal “garanci pasurore”.
- aplikimet e procedurave të reja kanë tregues pozitivë, si kërkesat në gjykatë, urdhërat penale, marrëveshjet etj.
- Nuk ka patur kallëzime penale për vitin 2021 nga Kontrolli i Lartë i Shtetit dhe Inspektoriati i lartë i Deklarimit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesit.



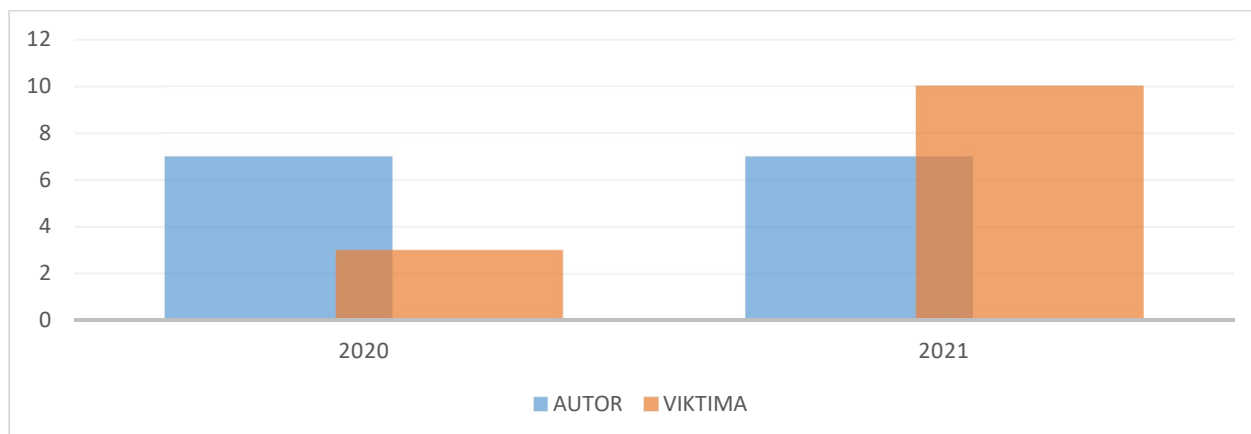


2) Treguesit e veprimtarisë për çështjet me të mitur

Për vitin 2021, janë 17 çështje me të mitur të regjistruara, nga të cilat në 7 raste të miturit janë të dyshuar si autorë të veprës penale, kurse në 10 raste janë në rolin e viktimës. Në vitin 2020, ishin gjithsej 10 çështje të regjistruara, nga të cilat në 7 raste i përkasin të miturve të dyshuar si autorë të veprave penale, kurse në 3 raste kanë qenë në rolin e viktimës së veprës penale. Për të miturit, në fazën e hetimeve nuk ka patur raste të caktuara të masave të sigurimit “arrest në burg”, por masat e sigurimit kanë qenë të llojheve të tjera, pa privuar apo kufizuar lirinë personale të të miturve. Lidhur me zgjidhjen e çështjeve të të miturve dhe masat e dënimit, për autorët e mitur është aplikuar edhe shmangia nga njëkja penale në 1 rast për nenin 291 të K.Penal dhe për rastet e tjera janë dhënë dënime alternative.

Në rastet e të miturve viktimë të veprave penale, ndaj personave të dyshuar është zbatuar masë sigurimi ekstreme, ajo e arrestit në burg, në rastet e veprave me natyrë të ngacmimeve seksuale apo pornografi në tre raste. Në rastet e viktimave të mitur, Prokuroria pranë Gjykatë së Shkallës së Parë Gjirokastër ka ndjekur në varësi të rrethanave specifike dhe të faktit, ashpërsimin e dënimit me burgim.

Vëmendje në trajtimin e çështjeve me të mitur i është kushtuar bashkëpunimit me institucione të tjera që kanë në kompetencë trajtimin e të miturve, siç janë Njësia për Mbrojtjen e Fëmijëve në njënitë vendore, zyrat e shërbimi social, shoqatat jofitimprurëse me objekt veprimtarie ndihmën e të miturve, Zyren Vendore të Shërbimit të Provës etj.



3) Një përshkrim analitik dhe krahasues i të dhënave statistikore dhe i faktorëve kriminogjenë

Në lidhje me strukturën e kriminalitetit dhe subjektet vërejmë:-

- raportet midis krimeve dhe kundërvajtjeve penale dominohen nga krimet.
- raportet për vendbanimin e subjekteve, qytet-fshat, tregojnë rritje të implikimit të banorëve të zonave urbane, megjithëse dihet se ka levizje demografike me tendence zhvendosjen drejt qyteteve dhe qendrave të rëndësishme urbane.
- në lidhje me gjininë e subjekteve është qartësisht evident dominimi i subjekteve meshkuj.
- midis subjekteve kemi patur dhe shtetas të huaj të cilët kanë kryer kryesisht vepra penale të “kalimit të paligjshëm të kufirit”, parashikuar nga neni 297 i K.Penal, “ndihme për kalim të paligjshëm të kufirit”, parashikuar nga neni 298 i K.Penal dhe posedimi i lëndëve narkotike cannabis sativa në sasi të ulët, sipas nenit 283 të K.Penal.
- niveli i ulët arsimor i subjekteve është gjithashtu evident.
- pavarësisht nivelit më të lartë të veprave penale dhe autorëve në zonën rurale, ulja e kultivimit të narkotikëve dhe tendenca pothuaj e njëjtë e vjedhjeve në zonën urbane janë përcaktuese në raportet krahasuese.
- dukuri e vecantë mbetet tendenca e afrimit të kontigjentit kriminal nga jashtë territorit ku kemi kompetencën tokësore, kjo për shkak të kufirit të gjelbër me R.Greqise.
- mbetet shqetësues kategoria e përdoruesve të narkotikëve që kthehen lehtësisht në subjekte të veprave penale ndaj personit, dhunes në familje dhe vjedhjes së pasurisë dhe kuptohet dhe në fushën e narkotikëve.
- Ngelet shqetësues konsumimi i veprave penale nga subjekte të mitur, çka ka lidhje me demtimin e familjes si qeliza baze e shoqërisë, të sistemit arsimor dhe edukativ dhe indiferencës së pergjithëshme të shoqërisë.
- niveli i lartë i papunësisë dhe faktorët ekonomikë janë burim i rëndësishëm i një kategorie të gjerë krimesh dhe kundërvajtjesh.
- Faktorët kriminogjenë që ndikojnë në drejtim të llojshmërisë dhe numrit të veprave penale, mundet t’i kategorizojmë në dy grupe:
 - a) në faktorë objektivë që favorizojnë veprimtari të caktuara të paligjshme, ku përfshihen:
 - sipërfaqja e madhe e territorit të rrethit gjyqësor Gjirokastrë dhe sidomos terreni i thyer dhe malor, që favorizon sidomos veprimtari në fushën e kultivimit e tregtimit të narkotikëve.
 - pozicioni gjeografik i territorit të rrethit gjyqësor Gjirokastrë, që duke qenë rreth kufitar, favorizon veprimtarinë e paligjshme në fushën e trafikimit të lëndëve narkotike. kontrabandës së mallrave e personave(neni 298 i K.Penal) dhe kalimet e paligjshme të kufirit.
 - b) Në faktorë socialë, që ndikojnë në përfshirjen e personave të grupeve të ndryshme sociale në kryerjen e veprave të ndryshme penale:
 - Niveli i ulët ekonomik i një pjese të madhe të popullsisë së këtij rrethi gjyqësor, ku shumë familje nuk plotësojnë dot nevojat bazike.

- Niveli i ulët arsimor i një pjese të konsiderueshme të popullsisë i lidhur me faktorin ekonomik dhe që ndikon në prespektivën e personave të paarsimuar të cilët në mungesë të prespektivës asocohen me shpejt me botën e krimit.
- Mungesa e urbanizimit të shumë qendrave të banimit rural, çka bën që mungesa e presionit të shëndetshëm social, t'ia lërë vendin krijimit të mangët të personalitetit individual.
- Mosintegrimi i komuniteteve të caktuara kulturore në shoqëri, si psh ai rom, etj, ku shoqëria duhet ta trajtojë këtë faktor si sfidë dhe jo të gjejë rrugën më të shkurtër.
- Mungesa e marrëdhënieve juridike të stabilizuara në çështjet e pronësisë, çka është bërë shkak për kryerjen e veprave penale të rënda në shumë raste.
- Migrimi i popullsisë brenda dhe nga jashtë rrethit gjyqësor, që ka çuar në uljen e nivelit homogjen të komuniteteve dhe për rrjedhojë thyerjen e stereotipit social të komunitetit.

Gjatë vitit 2021, janë kryer edhe vepra penale të rënda, e konkretisht krime kundër personit, ku në 3 raste pasoja është humbja e jetës së viktimave të veprës penale, krahasuar me 2 raste që ka qenë në vitin 2020. Ndër motivet kryesore të kryerjes së veprave penale të rënda, rezultojnë mosmarrveshjet që lindin në lidhje me marrëdhëniet e pronësisë si dhe në raste të tjera, konfliktet e mbartura në kohë, për motive të tjera.

4) Faktorët që ndikojnë në hetimin e çështjeve penale

Në zgjidhjet përfundimtare të çështjeve kanë ndikuar:

- ulja e afatit për mosfillimet
- qëndrimi i përgjithshëm për vlerësimin më serioz të çështjeve
- rritja e pavarësisë së prokurorëve
- referimi i materialeve pa vlera juridike penale
- kallzimet formale të shtetasve
- rritja e nivelit të kallzimeve
- ndryshimet procedurale
- ngarkesa e punës për prokurorët e oficerët e policisë gjyqësore
- situata e shkaktuar nga pandemia e Covid 19

Kryesisht çështjet janë pushuar “për mungesë fakti”, ketu përfshihen si rastet kur është konstatuar se fakti nuk ekziston, edhe ato kur fakti nuk përbën vepër penale si dhe për shkaqe të tjera. Çështjet e pushuara për mungesë të provave zënë një vend shumë të vogël në totalin e çështjeve të pushuara nga kjo prokurori, çka tregon për përpjekjet e bëra për të provuar akuzat në ngarkim të personave ndaj të cilëve ushtrohet ndjekje penale. Rezulton te këto dhe çështje të pushuara “për shkaqe të tjera procedurale” ku vendin kryesor e zënë ato që kanë të bëjnë me heqjen dorë nga ankimi prej të dëmtuarve për ato procedime ku ndjekja penale është e kushtëzuar nga vullneti i tij.

Në vitin 2021 janë ankimuar në Gjykatën e Rrethit Gjyrokaster, nga palet e interesuara vendime pushimi për kundrvatje dhe mosfillimi të procedimit penal, nga të cilat për rastet konkrete kanë rinisur hetimet. Konstatohet se në vazhdimësi Gjykata e Shkallës së Parë Gjyrokaster, me raste ka perkrahur kerkesat e paleve, duke shfuqizuar vendimet e mosfillimit

apo ato te pushimit te arsyetuara nga prokuroret , qendrimet te cilat jane perkrahur shpesh edhe nga Gjykata e Apelit. Për këtë arsye, nga ana e prokurorëve, vlerësimi i materialeve kallëzuese është pritur drejt regjistrimit të çështjeve penale, nisur nga praktikat e përcaktuara nga gjykata.

Gjatë vitit 2021 janë pezulluar 171 çështje penale, kundrejt 202 çështjeve të pezullura në vitin 2020. Mbetet shqetësuese problematika e vjedhjes së pasurisë dhe kultivimi i narkotikeve. Ato zënë përsëri vendin kryesor, ndërsa ka pezullime dhe për vepra të tjera. Vendimet e pezullimit janë marrë pasi janë kryer të gjitha veprimet e mundshme hetimore, duke i kushtuar rëndësi të veçantë kryerjes së veprimeve në vendin e ngjarjes, fiksimit të provave në formën e parashikuar në ligj, etj. Ka qene dhe mbetet e detyrueshme ne baze te udhezimeve prania e prokurorit ne vendngjarjet me pasoja te renda si aksidente dhe vrasje. Për këtë qëllim ka patur komunikim të përhershëm me oficerët e Seksioneve dhe Shërbimeve të Policisë Gjyqësore, si dhe drejtuesit e tyre për përmirësimin cilësor të kryerjes së veprimeve hetimore në fazën e hetimit paraprak.

Numri i procedimeve penale të pezulluara mbetet ende i lartë. Arrija e rezultateve kërkon një koordinim më të mirë të punës midis strukturave të policisë, por edhe ndërmjet prokurorëve dhe oficerëve të Policisë Gjyqësore.

5) Treguesit e përfaqësimit në gjykatë dhe dënimeve

Për vitin 2021, janë dërguar gjithsej në total në gjykatë 220 çështje penale për gjykim të personave, krahasuar me 328 çështje të dërguara në vitin 2020. Është kërkuar pushimi për çështje penale në gjykatë për vitin 2021 në 154 raste, krahasuar me 116 raste në vitin 2020.

Nga çështjet e dërguara për gjykim dhe që kanë përfunduar me gjykim të formës së prerë, janë zhvilluar me procedurë gjykimi të zakonshëm 5 raste në vitin 2021, kurse me gjykim të shkurtuar për vitin 2020, janë zhvilluar 35 raste. Për vitin 2020, janë zhvilluar me procedurë gjykimi të shkurtuar 37 raste , ndërkohë që rastet e gjykuara me procedurë gjykimi të zakonshëm janë 5(pesë) raste.

Me gjykim të drejtpërdrejtë është 1 rast i gjykuar në vitin 2021, ndërkohë që nuk ka patur rast gjykimi të drejtpërdrejtë në vitin 2020.

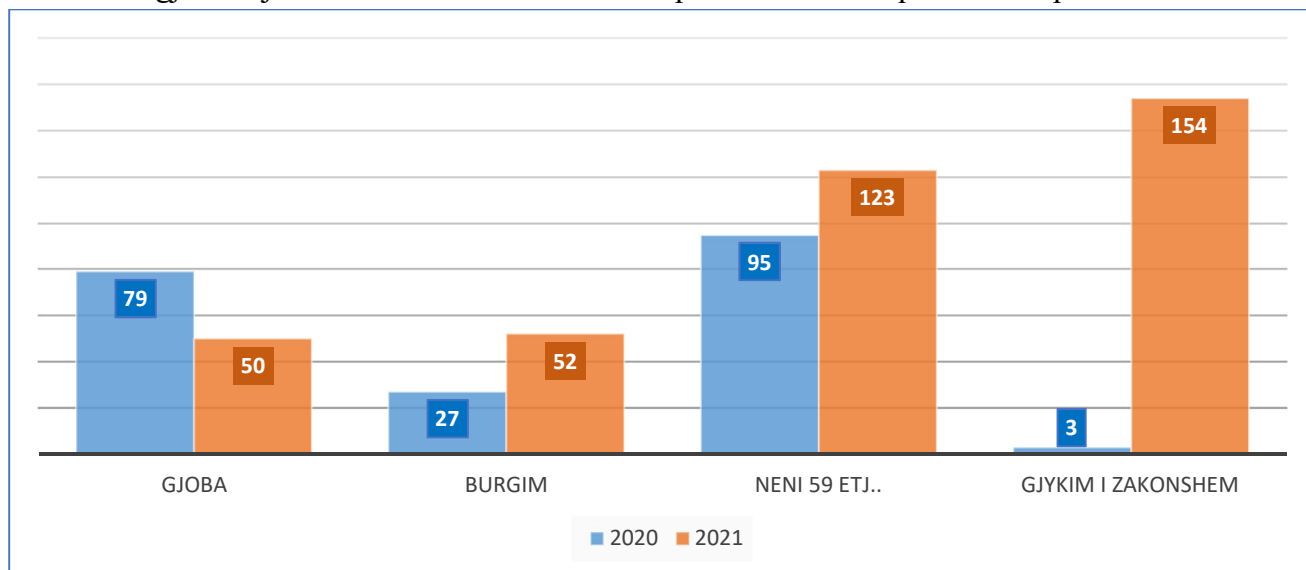
Gjithashtu, për vitin 2021, rezultojnë të gjykuara me gjykime të poasçme:

- Marrëveshje fajësie 27 raste për vitin 2021, krahasuar me 43 raste për vitin 2020.
- Urdhëra penale 16 raste për vitin 2021, krahasuar me 29 raste për vitin 2020.

Në dënimet gjatë vitit 2021:

- ka patur një shpërndarje të drejtë, ku kanë nisur të dominojnë ato alternative, përkrahur në masë nga gjykata, vlerësuar dhe rast pas rasti për arritjen e qëllimit të dënimit.
- Dënimet me gjobë për vitin 2021 janë dhënë në 50 raste , nga 79 në vitin 2020.
- Dënimet me burgim për vitin 2021 janë 52 raste, nga 27 në vitin 2020.
- Neni 59 dhe 63 i K.Penal është zbatuar për 123 raste, krahasuar me 95 për vitin 2020.
- janë kërkuar edhe dënime mesatare dhe në raste të veçanta drejt maksimumit të tij.
- vazhdon të aplikohet gjatë këtij viti pezullimi i ekzekutimit dhe zëvendësimi i dënimit me punën në interes publik pa shpërblim.
- janë aplikuar dhe masa dënimi me gjobë të përshtatshme, por mbetet problem shlyerja e tyre.

-ndryshimet e reja kanë ndikuar në mospasjen e një uniformiteti të politikës së dënimit, megjithëse janë bërë diskutime dhe analiza për unifikimin e qëndrimit të prokurorisë.



Gjate vitit 2021 Prokuroria e Gjirokastrës ka apeluar gjithsej 15 vendime themeli, nga të cilat 6 vendime themeli, për pafajësi. Nga këto vendime pafajësie, një çështje ka ardhur për përfaqësim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, pasi është shpallur moskompetenca nga Gjykata Speciale, kurse tek një çështje tjetër, është dënuar një nga personat nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, por është marrë pafajësi për dy persona të tjerë dhe prandaj është bërë apelimi.

Apelime themeli kundër masave të dënimit më të buta, janë gjithsej për vitin 2021, 9 raste, ku në një pjesë të tyre, është përkrahur vendimi i prokurorisë.

Apelime kundër caktimit të masave të buta të sigurimit personal janë gjithsej në 22 raste, nga të cilat në një pjesë të rasteve është përkrahur qëndrimi i prokurorit.

Nuk ka patur raste të apeleve kundërshtuese.

6) Veprimtaria në fushën e ekzekutimeve të vendimeve penale dhe mardhënieve juridikionale me jashtë

Në fazën e ekzekutimeve të vendimeve penale, nga ana e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, janë nxjerrë në total për vitin 2021, 225 urdhëra ekzekutimi, në krahasim me numrin prej 201 urdhëra që ishte në vitin 2020. Nga këto urdhëra ekzekutimi të nxjerra, disponimi ka qenë në 55 raste për ekzekutimin e dënimit me burgim, me gjobë në 50 raste dhe 120 për ekzekutimin e dënimeve alternative.

Për dënimet e caktuara me gjobë, problem ngelet shlyerja e dënimit me gjobë nga i dënuari, pasi pagimi i plotë i gjobës është bërë në vetëm një rast. Kryesisht gjobat kanë qenë të vendosura për veprën penale të parashikuar nga neni 297 i K.Penal.

Lidhur me dënimet me burgim, si problem do të theksojmë faktin që dërgimi i vendimeve të formës së prerë, vonohet tej mase nga Gjykata e Apelit, pasi vendimet arsyetohen me vonesë dhe nuk dërgohen në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, për shkak të ushtrimit të rekursit nga të dënuarit. Kjo ka bërë që në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë vendimi i formës së prerë të mos administrohet në kohë dhe për rrjedhojë urdhëri i ekzekutimit të mos dalë në kohën e duhur. Për rrjedhojë, i dënuari fizikisht vuan pa të drejtë dënimin në paraburgim, ndërkohë që llogaritja e bëhet sipas rregullave për dënimin. Për zgjidhjen e këtyre

problemeve, i jemi drejtuar me shkresë Gjykatës së Apelit Gjirokastrë dhe kemi kërkuar vendosjen në kohë sa më të shpejtë të vendimeve.

Në lidhje me dënimet alternative, nuk janë vërejtur problematika në ekzekutimin e tyre dhe në vitin 2021 në asnjë rast nuk është kërkuar revokimi i tyre dhe zvendësimi me burgim. Për dënimet me punë në interes publik, bashkëpunimi me Zyrën e Shërbimit të Provës dhe njësitë e qeverisjes vendore ka qenë i frytshëm.

Në lidhje me mardhëniet juridiksionale me jashtë, për vitin 2021, ato konstatojnë në drejtim të përmbushjes së kërkesave për kryerje të veprimeve verifikuese e hetimore në shtete të tjera në funksion të çështjeve konkrete, në drejtim të përmbushjes së veprimeve të caktuara në ekzekutim të kërkesave për ndihmë juridike mtë autoriteteve të huaja, si dhe veprime për ekzekutimin e urdhër arresteve ndërkombëtare dhe shpalljes në kërkim ndërkombëtar të personave nga autoritete shqiptare. Gjithashtu, kryerja e procedurave për ekstradimin e personave jashtë shtetit dhe e procedurave për njohjen e vendimeve penale të huaja, janë drejtime bashkëpunimi që hyjnë në sferën e mardhënieve me autoritetet gjyqësore të huaja.

Për vitin 2021, u janë dërguar gjithsej autoriteteve të shteteve të huaja 42 kërkesa për ndihmë juridike, për kryerjen e veprimeve hetimore në çështje konkrete.

Ndërkohë, për vitin 2021, janë kryer veprime për ekzekutimin e 3 kërkesave për ndihmë juridike të ardhura nga autoritetet gjyqësore të huaja.

Janë nxjerrë urdhra kërkimi ndërkombëtar për tre persona, nga të cilët 1 urdhër është nxjerrë për vendim dënimi, kurse 2 të tjerë për ekzekutim masash sigurimi “arrest në burg”.

Nuk ka patur kërkesa për ekstradim nga autoritetet e huaja për vitin 2021. Nuk ka patur as kërkesë për njohje vendimi penal të huaj për këtë vit.

Nuk ka patur kërkesa nga ana jonë për transferim procedimi autoriteteve të huaja dhe as nga autoritete të huaja në drejtim të prokurorisë sonë.

7) Të dhëna për treguesit e punës për secilin prokuror dhe oficer të policisë gjyqësore të seksionit

Në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së parë Gjirokastrë, për vitin 2021 kanë ushtruar funksionin e prokurorit:

- Julian Çafka – Drejtues i Prokurorisë, i caktuar përkohësisht.
- Emror Kasaj – Zv Drejtues i Prokurorisë, prokuror për të mitur
- Ermira Manelli - prokurore
- Adnan Hoxha – prokuror, ka ushtruar funksionin deri më datë 04.10.2021, datë kur me vendim të Këshillit të Lartë të Prokurorisë është transferuar në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Berat.

Vlen të theksohet se në strukturën e miratuar nga Prokuroria e Përgjithshme, të dërguar me shkresë nr.142/2, date 03.02.2021, parashikohet të ushtrojnë veprimtari në prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë 7 prokurorë, duke përfshirë drejtuesin dhe zvendës drejtuesin e prokurorisë. Nisur nga mungesa prej katër prokurorë, volumi i punës për prokuror, ka qenë tepër i lartë, duke ndikuar në afatet e hetimeve dhe në mbarjen e shumë çështjeve penale.

Po pasqyrojmë në tabelën e mëposhtëme të dhënat analitike me çështjet e trajtuara dhe ntë mbartura për secilin prokuror.

VITI 2020

Prokurori	Çështje	Dërguar në gjyq	Pushuar	Kerkese Push.	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	K.M.M. Fajesie	K.M.U. Penal	Mosfillime	Mbartur
Adnan Hoxha	221	29	11	17	39	05	06	09	122	105
Julian Çafka	501	79	11	33	73	06	13	06	131	280
Ermira Manelli	280	61	18	39	40	06	04	11	106	101
Emror Kasaj	484	113	09	67	59	20	16	10	144	183

VITI 2021

Prokurori	Çështje	Dërguar në gjyq	Pushuar	Kerkese Push.	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	K.M.M. Fajesie	K.M.U. Penal	Mosfillime	Mbartur
Adnan Hoxha	130	28	14	36	36	02	06	08	136	-
Julian Çafka	411	35	09	42	49	09	10	02	90	255
Ermira Manelli	327	62	17	43	67	07	13	05	160	113
Emror Kasaj	479	52	09	33	19	05	07	06	144	348

Prokurori i ngarkuar me ekzekutimin e vendimeve penale, nga data 01.01.2021- 04.10.2021, ka qenë prokurori Adnan Hoxha, kurse prej kësaj date e në vazhdim, prokuror i caktuar me ekzekutimin e vendimeve penale, është prokurori Julian Çafka. Veprimtaria në këtë drejtim konsiston në nxjerrjen e urdhërave të ekzekutimit dhe dërgimin e tyre organeve përkatëse si dhe përfaësimin në gjykim të kërkesave që lidhen me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale.

Ngarkesa e oficerëve të policisë gjyqësore të seksionit pranë Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, ka qenë relativisht e lartë. Po përshkruajmë ngarkesën për secilin oficer të policisë gjyqësore:

Martin Pali, për vitin 2021 ka hetuar gjithsej 18 proçedime penale, me 2 persona nën hetim, në gjendje të lirë. Nga këto proçedime penale, për 1 proçedim penal është rekomanduar pushimi i çështjes, për 1 është rekomanduar dërgimi për gjykim me 2 të pandehur.

Çlirim Puto, për vitin 2021 ka hetuar gjithsej 83 proçedime penale, me 37 persona nën hetim, 11 prej tyre me masë sigurimi “arret në burg”. Nga këto proçedime penale, për 11 proçedime penale është rekomanduar pushimi i çështjes, për 7 proçedime penale është rekomanduar pezullimi dhe është rekomanduar dërgimi për gjykim për 37 proçedime penale, me 11 të pandehur.

Drini Pasho, për vitin 2021 ka hetuar gjithsej 136 proçedime penale, me 63 persona nën hetim, 31 prej tyre me masë sigurimi “arret në burg”. Nga këto proçedime penale, për 51 proçedime penale është rekomanduar pushimi i çështjes, për 9 proçedime penale është rekomanduar pezullimi dhe është rekomanduar dërgimi për gjykim për 63 proçedime penale, me 31 të pandehur.

Arjan Vogli, për vitin 2021 ka hetuar gjithsej 97 proçedime penale, me 29 persona nën hetim, 2 me masë sigurimi “arrest në burg”. Nga këto proçedime, ka dhënë rekomandim për pushim të çështjes për 27 proçedime penale, ka dhënë rekomandim pezullimi për 15 proçedime penale dhe ka rekomanduar për dërgim në gjyq 29 proçedime penale me 29 të pandehur.

Oltjon Ahmeti, për vitin 2021 ka hetuar 35 proçedime penale, me 11 persona nën hetim, në gjendje të lirë. Nga këto proçedime, ka dhënë rekomandim për pushim të çështjes për 4 proçedime penale, ka dhënë rekomandim pezullimi për 2 proçedime penale dhe ka rekomanduar për dërgim në gjyq 2 proçedime penale me 2 të pandehur.

Gentjan Xhelili, për vitin 2021 ka hetuar 93 proçedime penale, me 68 persona nën hetim, në gjendje të lirë. Nga këto proçedime, ka dhënë rekomandim për pushim të çështjes për 5 proçedime penale, ka dhënë rekomandim pezullimi për 4 proçedime penale dhe ka rekomanduar për dërgim në gjyq 68 proçedime penale me 68 të pandehur.

Vlen të theksohet se oficeri i policisë gjyqësore Martin Pali, është angazhuar në detyra të tjera e konkretisht:

- Në shkëmbimin e korrespondencës me institucionet e tjera, në çështje për verifikimin e personalitetit të shtetasve.
- Në shkëmbimin e korrespondencës për proçesin e vetingut.
- Në përpilimin e akteve të fazës së ekzekutimit të vendimeve penale, duke asistuar prokurorin e ekzekutimeve.
- Në asistimin e prokurorëve për përpilimin e kërkesave për pushim të çështjeve penale të pezulluara më parë për shkak të kalimit të afateve të parashkrimit të ndjekjes penale.
- Në mbajtjen dhe raportimin e statistikave në mënyrë periodike çdo tre muaj dhe vjetore.

Për shkak të përmbushjes edhe të këtyre detyrave, oficeri i policisë gjyqësore Martin Pali është caktuar me më pak çështje penale për t'i hetuar.

E) Çështje të tjera

Në çështjet e tjera për t'u raportuar, do të ndalemi tek veprimtaria e magjistratit të medias, tek veprimtaria e koordinorit të subjekteve të posaçëm, tek të dhënat në lidhje me zërat e shpenzimeve të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë dhe tek masat e marra për përbalimin e situatës së shkaktuar nga Covid 19.

1) Veprimtaria e prokurorit që kujdeset për mardhëniet me publikun dhe median.

Mbështetur në nenet 38, pika 2, gërma “e”, 42 gërma “j” dhe 61, pika 2 të ligjit nr. 97/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, është caktuar me vendimin nr. 1 datë 01.03.2020, prokurori që kujdeset për mardhëniet me publikun e mediat në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë. Kjo detyrë i është ngarkuar prokurores Ermira Manelli. Po kështu, si koordinator për mardhëniet me publikun është caktuar oficeri i policisë gjyqësore Martin Pali.

Veprimtaria e prokurorit të caktuar për mardhëniet me mediat e publikun, është orientuar në këto drejtime:

- Për normimin e procedurës së kërkimit dhe dhënies në informacionit.
- Për bërjen e transparencës së detyrueshme për publikun nëpërmjet afishimeve të informacionit.
- Në dhënien e informacionit për publikun në raste të caktuara.
- Në bashkëpunimin me Prokurorinë e Përgjithshme për shkëmbimin e të dhënave.

Ndër veprimet e kryera nga Prokuroria Ermira Manelli, për përmbushjen e kësaj detyre, përmendim:

- Dhënia e informacionit për mediat për çështje të caktuara, pa cënuar veprimtarinë hetimore.
- Dhënia e informacionit në përgënjeshtim të informacioneve të dala më parë, në një rast.
- Kërkesa për kryerjen e afishimeve përkatëse dhe afishimi i informacionit të detyrueshëm për njohje të publikut.
- Shkëmbimi i informacionit me Zyrën e Prokurorit të Përgjithshëm në rastin e raportimit për veprat penale në fushën e zgjedhjeve të përgjithshme prill 2021.
- Nën drejtimin e saj, përmbajtja e informacionit është konceptuar dhe redaktuar nga koordinatori për mardhëniet me publikun, z. Martin Pali.

2) Veprimtaria e koordinatorit të subjekteve të posaçëm

Në bazë të nenit 80 të ligjit nr. 97 /2016 “Për organizimin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, me vendimin nr. 1 datë 12.06.2019, pas zhvillimit të procedurave, është emëruar në funksionin e koordinatorit të subjekteve të posaçëm në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, znj. Erjona Taçi.

Ndër drejtimet e veprimtarisë që ajo ka kryer qysh nga koha e emërimit të saj në këtë detyrë, po përmendim:

- Pjesmarria në trajnime me qëllim rritjen e përgatitjes profesionale në lidhje me pozicionin e saj punës.
- Zhvillimi i takimeve të punës me Njësitë e Qeverisjes Vendore dhe Shoqatat që zhvillojnë programe për mbrojtjen e personave të mitur dhe viktimave të trafikimit, me qëllim ardhjen në ndihmë shumëplanëshe këtyre kategorive personash.
- Mbajtja e kontaktit të vazhdueshëm me zyrat e shërbimit social, me qendrat e strehimit të viktimave, me shoqata jo qeveritare dhe me Njësitë për Mbrojtjen e Fëmijëve, për t’iu përgjigjur situatave konkrete.
- Mbajtja e kontakteve me ekspertë psikologë, me Zyrën Vendore të Shërbimit të Provës, me mbrojtës të trajnuar për çështjet me të mitur.
- Mbajtja e kontakteve me shërbimet e policisë gjyqësore të Komisariateve përkatëse për njoftimin e rasteve që kërkojnë asistencë juridike, psikologjike dhe materiale.

Si rezultat i veprimtarisë së zhvilluar, rastet me të mitur të dyshuar apo viktimë, me viktimë femra dhe persona të pazotë për t’u mbrojtur janë trajtuar përtej përcaktimeve të thata proceduriale, por në bashkëpunim me policinë gjyqësore, janë marrë masa në këto drejtime për këto subjekte:

- Për normalizimin e mirëqënies psiko-emocionale të subjekteve të posaçëm.
- Për sigurimin afatshkurtër e afatmesëm të kushteve minimale materiale të jetesës, si strehim, ushqim dhe veshmbathje.
- Për sigurimin e ndihmës me asistencë të vazhdueshme psikologjike, sociale dhe juridike.
- Për evidentimin e faktorëve që kanë ndikuar në ardhjen e pasojave, si familja, shkolla, shoqëria dhe marrja e masave për korigjimin e shkaqeve.

3) Masa të marra në kuadër të luftës kundër Covid 19

Në zbatim të masave të marra kundër përhapjes së Covid-19, me udhëzimin e përgjithshëm nr. 2 datë 12.11.2020, “Për marrjen e masave për parandalimin e përhapjes së Covid 19 dhe ushtrimin të veprimtarisë në mënyrë sa më efektive”, Drejtuesi i Prokurorisë ka udhëzuar disa masa që duhet të merreshin nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër për mbarëvajtjen e veprimtarisë së Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër dhe marrjes së masave për mospërhapjen e Covid 19. Ky udhëzim në qenë i vlefshëm deri në datë 22.11.2020, datë kur është përcaktuar mbarimi i efekteve të tij. Më pas, përgjatë vitit 2021, janë marrë këto masa për realizimin e qëllimeve të sipërcituara:

- Përdorimi i maskave dhe dizifektantëve nga personeli.
- Kryerja e veprimeve hetimore, duke shmangur numrin e lartë të personave në ambiente të mbyllura.
- Dhënia e lejes punonjësve që shfaqin simptoma të Covid 19, në afatet e karantinimit që përcaktohen në aktet përkatëse.

4) Fondet monetare në dispozicion dhe shpenzimet e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër

Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Gjirokaster per vitin 2021 ka patur fonde buxhetore faktike ne shumen totale 48 841 205, te realizuara keto ne ndarjen e Artikujve si me poshte :

600 “Paga te personelit te perhershem” ne Shumen	35 544 025 lekë
601 “Kontribute te sigurimeve shoqerore “ ne Shumen	4 349 192 lekë
602 “Mallra e sherbime”	8 947 988 lekë

Detyrimet per kete vit jane ne vleren 310 900 leke, ku pjesen me te madhe e zene detyrimet per shpenzimet per honoraret, ku perfishen shpenzimet per avokat, ekspert te ndryshem, perkthyes, sherbime kadastrale, PMNZH dhe IML Tirane, per kete te fundit detyrimi eshte me teper evidentim shpenzimi.

Ne lidhje me furnizimin dhe harxhimin e karburantit per kete vit jane harxhuar 2400 litra mesatarisht nga 150 litra ne muaj per nje autoveture tip “Scoda Octavia”.

Struktura organike ne kete prokurori ka funksionuar sipas struktures se derguar nga Prokuroria e Pergjithshme me shkrtese nr.142/2, date 03.02.2021. Ndersa per periudhen ne vazhdim ndryshimet gjate vitit, shtesat ose pakesimet jane bere me urdher te Prokurorit te Pergjithshem, ne zbatim te nenit 8 te ligjit nr.8737, date 12.02.2001 “ Per organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë ne Republiken e Shqiperise”

Ne lidhje me ambientet e institucionit kemi ne perdorim katin e trete te Gjykases se Shkalles se Pare Gjirokaster konkretisht jane 10 zyra nga personeli dhe nje zyre perdoret per arshiven e Prokurorisë, e cila nuk i permbush nevojat dhe funksionin e arshives (e pamjaftueshme hapësira).Gjithashtu nuk kemi nje ambient te pershatshem per mbajtjen e provave materiale.

F) Grupimi i problematikave dhe masat që duhen marrë për vitin 2022 e në vazhdim për eliminimin e tyre.

Në këtë rubrikë, po përshkruajmë problemet që janë vënë re në veprimtarinë e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë dhe në veprimtarinë e policisë gjyqësore:

1) Problematika në veprimtarinë e policisë gjyqësore

- Lëvizjet e shpeshta të oficerëve të policisë gjyqësore të shërbimeve në Drejtorinë Vendore të Policisë Gjirokastrë, kanë sjellë që çështje të caktuara të ndërrohet disa herë oficeri i policisë gjyqësore dhe hetimet të zvarriten. Pë këtë qëllim, në diskutim me drejtuesit e policisë gjyqësore është rënë dakord që në rast lëvizje të oficerëve të policisë gjyqësore brenda kësaj drejtorie, dosjet të vazhdojnë të hetohen nga të njëjtët oficerë të caktuar në rudhërin e delegimit të veprimeve hetimore.
- Lëvizjet e shpeshta të oficerëve të policisë gjyqësore të shërbimeve sjellin për pasojë mosambientimin e mungesën e profilizimit në drejtimin që ata duhet të ndjekin, e për pasojë, e ulin efikasitetin në punë.
- Ligji nr. 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e policisë gjyqësore”, nuk po gjen zbatim, qoftë me krijimin e strukturës së posaçme hetimore, qoftë me dhënien e pëlqimit nga Komisioni i Policisë Gjyqësore për transferimin e oficerëve të policisë gjyqësore.
- Oficerët e policisë gjyqësore të shërbimeve të policisë gjyqësore janë të mbingarkuar me veprimtari administrative, çka ndikon drejtpërdrejt në rendimentin e veprimtarisë procedurale të tyre.
- Vihet re që për çfarëdo faktesh të ndodhura, njoftohen shërbimet e policisë gjyqësore, të cilat kryejnë veprime procedurale edhe në rastet kur fakti duhet të verifikohet nga inspektoriate të ndryshme si INUV, AKU, Inspektoriat i Mjedisit dhe Pyjeve, etj. Lidhur me këtë problematikë, është diskutuar me drejtuesit e shërbimeve të policisë gjyqësore dhe është rënë dakord që përveç zbatimit të Memorandumit të Mirëkuptimit, në raste të caktuara të njoftohen edhe inspektoriatet përkatëse për të zbatuar detyrat e tyre. Marrja e kësaj mase duhet bërë pasi ka ndodhur që për kundravajtje administrative prokurori vendos mosfillimin e procedurimit penal, ndërkohë që punonjësit e inspektoriatit përkatës e quajnë rastin të zgjidhur me referimin e faktit në prokurori. Për evitimin e kësaj problematike, kemi rënë dakord që inspektoriatit të nisë praktikë paralele, me qëllim që të rakordohet për përgjegjësinë në rastet konkrete, pa cënuar parimin e mosndërkohës së dytë për të njëjtin fakt.
- Relievi i thyer e malor dhe mungesa e rrugëve automobilistike ndikojnë në shpejtësinë e konstatimit dhe të kryerjes së veprimeve verifikuese në raste të caktuara, sidomos për rastet e verifikimit për bimë narkotike të kultivuara apo për kontrabandën e personave e mallrave.
- Ndarja e punës nga shërbimet e policisë gjyqësore duhet bërë duke marrë parasysh që oficerët e rinj dhe pa përvojë të policisë gjyqësore, të asistohen në të njëjtin drejtim veprash nga një oficer më me përvojë, me qëllim mbështetjen e të parëve dhe ecjen e tyre në drejtim të ngritjes profesionale në mënyrë të qëndrueshme.
- Shpesh vihet re që veprimet hetimore të kryera në çështje konkrete nuk kryhen në mënyrë koherente, por të shpëputura, çka ndikon në provueshmërinë e fakteve. Nga ana jonë është vendosur theksi se veprimet e ngutshme hetimore duhet të kryhen të plota,

duke pyetur edhe të gjithë dëshmitarët, pasi me kalimin e kohës qëndrimi i tyre mund të ndikohet. Arsytet e ndikimit në qëndrimin e dëshmitarëve mund të jenë nga më të ndryshmet, si psh, ai familjarizohet me faktin e ndodhur dhe ngjarja nuk ushtron më trysni në psikikën e tij, pozicionohet dhe mban qëndrim oportun, frikësohet, manipulohet, etj. Po kështu, prova reale të caktuara mund të manipulohen nga personat e interesuar. Prandaj, në analizat e zhvilluara me oficerët e policisë gjyqësore të shërbimeve dhe drejtuesit e tyre, theksi është vendosur në kryerjen jo vetëm me koherencë të veprimeve hetimore, por edhe në shterimin në momentet e para të të gjitha veprimeve që mund të kryhen deri në referimin e faktit në prokurori, duke njoftuar paraprakisht edhe prokurorin.

- Një nga problemet e tjera që është konstatuar është edhe çështja e bashkëpunimit të publikut në zbardhjen e fakteve në çështjet penale. Vihet re se qytetarët zakonisht janë indiferentë dhe jo bashkëpunues për të raportuar apo ndihmuar në faktet për të cilat vijjnë në dijeni. Kjo vjen për dy arsye kryesore. Së pari, ata nuk e konsiderojnë shtetin si partnerin kryesor në veprimtarinë e tyre jetësore. Së dyti, qytetarët mendojnë se futen në një kalvar thirrjesh nga organet e sistemit të drejtësisë kur kallëzojnë fakte, të cilat i pengojnë në punën e veprimtarinë e tyre të përditshme. Për shërbimet e policisë gjyqësore lind domosdoshmëri që të forcohet më tej imazhi i veprimtarisë së tyre me qëllim që komuniteti tek ata të shohë pasqyrën e vetes së vet ku mund të besohet siguria e tyre publike.
- Një nga problemet e vërejtura në veprimtarinë e shërbimeve të policisë gjyqësore, është edhe referimi për fakte që cilësohen sipas nenit 287 të K.Penal apo për hetime pasurore, në kushtet kur ngjarjet që lidhen me veprën mëmë prej kohësh e kanë humbur aktualitetin dhe ku duket e pamundur që të bëhet lidhja llogjike që mes veprës mëmë dhe pasurive aktuale të subjektit, në kushtet e ndërprerjes së veprimtarisë kriminale apo mungesës së indicjeve për krijimin e të ardhurave nga vepra mëmë. Në këto kushte për policinë gjyqësore, edhe në analizat e bëra, kemi mëshuar në: a) referimin e rasteve duke patur parasysh veprimtari aktuale kriminale dhe përdorim të personave apo shoqërive koperturë b) mëshimin në hetimet paralele, duke hetuar edhe për veprën penale të parashikuar nga neni 287 i K.Penal, në rastet e veprave penale që krijojnë të ardhura c) përdorim i metodave speciale të hetimit d) shfrytëzimi i aksesit në databazet shtetërore e) shtritja e hetimit edhe në vende të tjera dhe në persona të tjerë f) të qenit dyshues në rastet e ndryshimit të papritur të gjendjes pasurore të personave, të mënyrës së jetesës apo mosjustifikueshmërisë së pasurive të përdorura nga shtetas.
- Zakonisht hetimet proaktive të filluara nuk kanë qenë të frytshme, megjithëse ka patur edhe ndonjë rast të suksesshëm. Disa nga arsyet në mosuksesin e këtyre hetimeve proaktive lidhen me: a) filtrimi i informacionit është jo i saktë ose jo i plotë b) zbatimi i metodave speciale të hetimit është përqëndruar vetëm tek përgjimi dhe vëzhgimi në vende publike, ndërkohë që duhet të punohet edhe me infiltrimin, blerjen e stimuluar dhe dorëzimin e kontrolluar. Lind si domosdoshmëri që qysh në referimin e veprës penale, oficeri i policisë gjyqësore të ketë një vizion të qartë për rrugën që duhet të ndjekë hetimi dhe prespektivën e tij.

- Duhet të rritet veprimtaria parandaluese, duke përdorur mjete të informimit, të komunikimit, të bashkëpunimit me njësitë vendore e pushtetin lokal, si pjesë të programeve të policimit në komunitet.

Të gjitha këto mungësi, në i kemi shprehur e diskutuar me drejtuesit e Drejtorisë Vendore të Policisë Gjirokastër dhe kemi gjetur mirëkuptimin e tyre për minimizimin e tyre në të ardhmen.

2) Problematika në veprimtarinë e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër.

- Së pari, si mungësi theksohen personeli i reduktuar dhe ambientet e pamjaftueshme për zhvillimin e veprimtarisë. U bënë vite që në këtë prokurori organika nuk ka qenë e plotë. Kjo ka ndodhur pasi prokurorët dhe oficerët e emëruar, vijnë nga rrethet të tjera dhe e shikojnë Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastër si prokurori tranzit për një kohë të shkurtër për zhvillimin e karrierës së tyre. Po kështu, procesi i vetingut ka ndikuar me shkarkimin e dy prokurorëve dhe reduktimin e numrit të përgjithshëm të prokurorëve në shkallë vendi. Megjithë organikën e reduktuar, përsëri ambientet e prokurorisë rezultojnë të pamjaftueshme, pasi në disa zyra janë vendosur nga dy oficerë të policisë gjyqësore dhe në rast plotësimi të organikës, kjo do të ndodhë edhe me prokurorët, ndërkohë që zyrat kanë hapësirë të vogël. Po kështu, kemi theksuar se vështirësi ka krijuar mbajtja e arkivës së dokumentacionit dhe të provave materiale, pasi këto ambiente janë tejmbushur dhe administrimi i tyre po bëhet edhe nëpër zyra.
- Lëvizjet e shpeshta të numrit të prourorëve kanë bërë që shumë çështje të zvarriten, të kalojnë në disa duar prokurorësh deri sa të marrin zgjidhje në një afat relativisht të gjatë.
- Ngarkesa e lartë në punë e prokurorëve ndikon drejtpërdrejt në shpejtësinë e hetimeve dhe në cilësinë e tyre, por puna e prokurorëve gjithsesi është për t'u falenderuar, pasi ka patur raste kur ata kanë zhvilluar mesatarisht edhe 12-15 gjykime në ditë. Po kështu, prokurorët dhe oficerët e seksionit të prokurorisë shfrytëzojnë edhe kohën e lirë mbasditedhe ditën e pushimit për të punuar e përballuar ngarkesën në punë.
- Vonesat në administrimin e akteve të ekspertimit, veçanërisht nga Instituti i Policisë Shkencore, kanë qenë një shkak që kanë zvarritur hetimet në disa çështje penale. Aktet që kanë vonuar më shumë kanë qenë ato teknike-kompjuterike të pajisjeve elektronike, aktet biologjike dhe më pak aktet e tjera.
- Vonesat e krijuara nga lëvizja në sekretaritë e shërbimeve të policisë gjyqësore dhe të gjykatës të fashikujve të çështjeve të deleguara apo të kthyera, sjellin për pasojë vonesa në trajtimin e rasteve.
- Pothuajse gati 100 % e çështjeve të regjistruara pas prishjes së vendimeve të mosfillimit nga gjykata, asnjëherë nuk kanë shkuar për gjykim, por janë pushuar. Megjithatë, prishja e vendimeve të mosfillimit, ka rritur angazhimin e prokurorit në regjistrimin e materialeve kallëzuese, pasi i paraprin vendimarrjes së mundshme të gjykatës.
- Arsyetimi me veonse i vendimeve nga gjykatat ka sjellë probleme si në fazën e hetimit, ashtu edhe të ekzekutimit të vendimeve penale.
- Sistemi Cams është shumë i ngadaltë dhe krijon vonesa në përpunimin e të dhënave. Në rast se do të evitoheshin vonesat, ky sistem do të ishgte shmë i përshtatshëm për përpunimin e të dhënave dhe mbajtjen e statistikës.

Të gjitha këto shqetësime që u përmendën, diktojnë marrjen e masave dhe pritshmëritë pas zbatimit të tyre, përbëjnë objektivat tona themelore për vitin 2022 e në vazhdim.

Gjirokastër më 25.02.2022.

Duke ju falenderuar,

DREJTUESI I PROKURORISË

Julian ÇAFKA